



Nr. 24814/10.02.2026

Aprob,
SECRETAR DE STAT
KALLOS Zoltan

**REGULAMENT SPECIFIC
DE ORGANIZARE ȘI DESFĂȘURARE
A OLIMPIADEI NAȚIONALE
DE ARGUMENTARE, DEZBATERE ȘI GÂNDIRE CRITICĂ
„TINERII DEZBAT”**

I – PREZENTARE GENERALĂ

Art. 1 – Bază legală

- (1) Prezentul regulament definește cadrul specific de organizare și desfășurare a *Olimpiadei naționale de argumentare, dezbateri și gândire critică „Tinerii dezbat”*, denumite în continuare *Olimpiada*, și este elaborat în conformitate cu prevederile *Normelor metodologice privind organizarea și desfășurarea olimpiadelor școlare și a concursurilor școlare*, anexă la Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 6727/2025, denumite în continuare *Norme metodologice*.
- (2) Organizarea și desfășurarea Olimpiadei se realizează în condițiile prevăzute de *Normele metodologice*, de prezentul regulament și de actele normative incidente în domeniul educației.
- (3) Olimpiada face parte din lista competițiilor școlare naționale aprobate anual prin ordin al ministrului educației și cercetării, conform art. 6 alin. (1)–(2) din *Normele metodologice*.

Art. 2 – Definirea și caracterul competiției

- (1) Olimpiada națională de argumentare, dezbateri și gândire critică „Tinerii dezbat” este o competiție națională transdisciplinară cu tradiție în domeniul educației prin dezbateri, care valorifică interdisciplinar competențe din ariile curriculare *Limbă și comunicare, Om și societate, Științe, Arte, Tehnologii, Consiliere și dezvoltare*, conform art. 15 lit. b) din *Normele metodologice*.
- (2) Competiția promovează valori culturale și etice fundamentale, spiritul de fairplay și competitivitatea constructivă, contribuind la formarea și exersarea competențelor de gândire critică, argumentare rațională și comunicare publică responsabilă, precum și la dezvoltarea competențelor sociale și civice, a autonomiei în gândire, a responsabilității și a participării democratice, în acord cu dimensiunile Profilului absolventului de liceu și în conformitate cu art. 4 alin. (1) din *Normele metodologice*.
- (3) Olimpiada se desfășoară în cadrul sistemului de învățământ preuniversitar, inclusiv în centrele de excelență, și abordează, în manieră transdisciplinară, teme de actualitate din viața



socială, culturală și civică relevante pentru tânăra generație și pentru societatea contemporană, la nivel național și european.

(4) Participarea este deschisă elevilor din clasele IX–XII din învățământul liceal de stat, particular sau confesional din România, în condițiile respectării principiilor egalității de șanse, nediscriminării, incluziunii și transparenței, prevăzute la art. 7 din *Normele metodologice*.

II – SCOPUL, OBIECTIVELE ȘI PRINCIPIILE OLIMPIADEI

Art. 3 – Scopul competiției

(1) Olimpiada are ca scop cultivarea în rândul elevilor a unei atitudini critice și raționale, prin promovarea valorilor cetățeniei active și democratice, a respectului reciproc și a gândirii bazate pe dovezi.

(2) Prin activitățile sale, Olimpiada urmărește:

- a) conștientizarea valorilor reprezentate de dialogul interetnic și nediscriminare;
- b) exersarea atitudinii tolerante și deschise față de diferențele sociale, economice, culturale și etnice;
- c) formarea unei culturi civice democratice fundamentate pe participare, echitate și respectul drepturilor fundamentale ale omului.

Art. 4 – Obiectivele Olimpiadei

Olimpiada își propune atingerea următoarelor obiective specifice:

- a) valorificarea în comunicare a resurselor limbii române și a formelor acesteia pentru producerea și receptarea de mesaje orale conforme normelor limbii standard și adaptate contextului de comunicare;
- b) dezvoltarea capacității de documentare, de argumentare și de utilizare a dovezilor în elaborarea discursului argumentativ;
- c) stimularea gândirii critice, a creativității și a spiritului de fairplay în rundele de dezbateri;
- d) cunoașterea și asumarea valorilor și a practicilor democratice, prin exersarea competențelor civice de bază;
- e) formarea competențelor și a atitudinilor necesare exercitării cetățeniei active într-o societate democratică: responsabilitate, implicare, toleranță, comunicare, respect pentru diversitate;
- f) dezvoltarea capacității de a distinge între practici democratice și nedemocratice, identificând și promovând exemple de bune practici în spațiul social și educațional.

Art. 5 – Principiile generale ale Olimpiadei

(1) Organizarea și desfășurarea Olimpiadei se fundamentează pe următoarele principii:

- a) respectul față de coechipieri, echipele concurente și membrii comisiilor;
- b) comportamentul civilizat în toate etapele competiției, reflectat în limbaj, conduită și ținută;



- c) responsabilitatea documentării, prin cercetarea riguroasă a temelor de dezbatere și utilizarea surselor credibile;
 - d) integritatea argumentării, prin folosirea corectă și cu bună-credință a informațiilor și a opiniilor citate, fără distorsionarea intenționată a datelor;
 - e) echitatea și imparțialitatea, în concordanță cu art. 7 alin. (1) din *Normele metodologice*.
- (2) În baza acestor principii, promovând valorile culturale și etice fundamentale, spiritul de fairplay, competiția constructivă și comunicarea interpersonală autentică, olimpiada contribuie la dezvoltarea unei comunități educaționale bazate pe respect, responsabilitate și colaborare.

III – SECȚIUNILE OLIMPIADEI ȘI CONDIȚIILE DE PARTICIPARE

Art. 6 – Structura pe secțiuni

- (1) Olimpiada se desfășoară pe două secțiuni competiționale, diferențiate în funcție de clasă/nivelul de experiență a elevilor:
- a) **Secțiunea I;**
 - b) **Secțiunea II.**
- (2) Această structură asigură coerență între ciclurile de formare și continuitatea competiției naționale de debateri, fiind corelată cu *Olimpiada națională de debateri pentru juniori*, conform principiilor prevăzute la art. 4 alin. (1) din *Normele metodologice*, facilitând caracterul progresiv și formativ al competițiilor școlare.

Art. 7 – Condițiile de eligibilitate pentru fiecare secțiune

(1) SECȚIUNEA I:

- a) se adresează elevilor din clasele a IX-a și a X-a;
- b) elevii din clasa a IX-a care au participat anterior la *Olimpiada națională de debateri pentru juniori* se pot înscrie doar la secțiunea I.

(2) SECȚIUNEA II:

- a) se adresează elevilor din clasele a XI-a – a XII-a.
 - b) elevii din clasa a X-a care în anul anterior au participat la etapa națională a *Olimpiadei naționale de argumentare, dezbatere și gândire critică „Tinerii dezbat”* se pot înscrie la această secțiune.
- (3) În concordanță cu art. 7 alin. (1) din *Normele metodologice*, participarea este deschisă tuturor elevilor eligibili, de la unități de învățământ preuniversitar și centre de excelență, indiferent de forma de învățământ pe care o urmează (de stat, particular sau confesional), cu respectarea principiilor egalității de șanse, transparenței și incluziunii educaționale.

Art. 8 – Constituirea echipajelor

- (1) Unitățile de învățământ și centrele de excelență se pot înscrie în competiție cu echipaje formate din câte trei elevi și un elev cu rol de rezervă, denumite în continuare *echipaje*, fiecare



având semnificația unui loc, conform art. 20 din *Normele metodologice*.

(2) Elevul cu statut de rezervă participă la pregătirea echipajului și la activitățile de instruire, însă:

a) la etapa locală și la cea județeană/ a sectoarelor municipiului București, prezența sa este opțională, în funcție de decizia coordonatorului, atât la rundele preliminare, cât și eliminatorii;

b) la etapa națională, echipajul este compus exclusiv din trei membri.

(3) În situații de forță majoră (îmbolnăvire, accidentare, retragere justificată), elevul cu rol de rezervă poate înlocui un membru al echipajului numai între etapele competiției, cu cel puțin cinci zile înainte de începerea etapei județene, respectiv cu cel puțin zece zile înainte de începerea etapei naționale, modificarea fiind notificată în scris organizatorilor și consilierului/ inspectorului/expertului din Ministerul Educației și Cercetării care coordonează competiția.

(4) În cazul în care situația de forță majoră are loc în mai puțin de cele zece zile prevăzute la alin. (3) sau în timpul etapei naționale, echipajul este descalificat.

(5) Elevii care în anul anterior au avut doar statutul de rezervă pot participa în anul următor la oricare dintre secțiuni în conformitate cu precizările prezentului regulament (de exemplu, elevul de clasa a X-a doar cu statut de rezervă în clasa a IX-a se poate înscrie doar la secțiunea I, respectiv elevul de clasa a XI-a, care a avut statut de rezervă în clasa a X-a, se poate înscrie la secțiunea II).

Art. 9 – Componenta echipajelor de dezbatere

(1) Echipajul care participă la dezbaterea motiunilor este alcătuit din câte trei membri, fiecare având rol distinct în structura rundelor de dezbatere.

(2) În scopul uniformizării participării, rolurile fiecărui vorbitor, timpii de intervenție și ordinea vor fi detaliate în **Anexa 1** la prezentul regulament.

IV – FORMATUL ȘI DESFĂȘURAREA DEZBATERILOR

Art. 10 – Modalitatea de desfășurare

(1) Olimpiada națională de argumentare, dezbatere și gândire critică „Tinerii dezbat” se desfășoară exclusiv în format fizic, pentru toate secțiunile și la toate etapele competiției – etapa pe școală, județeană și națională, cu participarea fizică a tuturor elevilor din echipaj la dezbatere.

(2) Probele sunt strict orale, vizând evaluarea competențelor de comunicare argumentativă, raționament logic și gândire critică.

(3) Evaluarea este realizată de arbitri/profesori-evaluatori, care notează exclusiv discursurile și performanțele orale, pe baza criteriilor și a grilelor de punctaj detaliate în **Anexa 3** a prezentului regulament.

(4) Rezultatele obținute de elevi se consemnează în fișele de arbitraj și se validează de către comisia de evaluare conform procedurilor stabilite în *Normele metodologice* și detaliate în **Anexa 4** a prezentului regulament.



Art. 11 – Formatul competițional

- (1) Dezbaterile din cadrul Olimpiadei se desfășoară conform formatului *World Schools* adaptat, fiind un tip de dezbatere academică ce presupune analiza critică a unei teme (moțiuni) din două perspective opuse. Echipajele au posibilitatea de a interacționa atât prin intermediul argumentelor, al tehnicilor de contraargumentare și resusținere, cât și prin schimburi de întrebări sau prin intervenții punctuale. Fiecare dezbatere are ca scop exersarea abilităților de gândire critică, argumentare rațională, comunicare în spațiul public și exprimare democratică.
- (2) La fiecare meci de dezbatere participă două echipaje, alcătuite din câte trei membri:
- a) Echipajul afirmator (Guvern), care susține moțiunea;
 - b) Echipajul negator (Opoziție), care o contestă.
- (3) Fiecare echipaj participă la un număr minim de două/patru debateri, în funcție de structura competiției la nivelul etapei respective.

Art. 12 – Moțiunea și tipurile de teme

- (1) În sensul prezentului regulament, moțiunea reprezintă o aserțiune pe o temă de interes public care invită la reflecție critică și dezbatere argumentată.
- (2) Moțiunile pot aborda teme cu relevanță socială, civică, culturală (ex.: protecția mediului, libertatea de exprimare, inovația în educație) sau legate de realități actuale ale comunității educaționale sau ale societății contemporane.
- (3) În cadrul Olimpiadei există două tipuri de moțiuni:
- a) moțiuni pregătite, comunicate în prealabil echipajelor participante;
 - b) moțiuni impromptu, anunțate în ziua desfășurării debaterii, cu un timp de pregătire de o oră, în care elevii construiesc cazul propriu fără sprijinul profesorului coordonator sau al unor materiale ajutătoare (dispozitive electronice, internet, bibliografie externă).
- (4) Pentru moțiunile pregătite, elevii elaborează argumente pentru ambele perspective (Guvern și Opoziție) și sunt informați cu privire la partea pe care o vor susține, cu zece minute înainte de începerea rundei, conform formatului *World Schools* adaptat.
- (5) În pregătirea moțiunilor impromptu, membrii echipajului colaborează în mod autonom, exersând competențele de analiză, selecție a argumentelor și construcție logică, în concordanță cu obiectivele educaționale ale prezentului regulament.

Art. 13 – Formatul debaterii

- (1) Formatul detaliat al debaterii, rolurile vorbitorilor, timpii alocați pentru discursuri și regulile pentru intervenții sunt stabilite în **Anexa 1**.
- (2) În cadrul fiecărui meci:
- a) fiecare dintre cei trei vorbitori susține un discurs de 6 minute;
 - b) unul dintre vorbitorii 1 sau 2 va susține un discurs sumativ/concluziv de 3 minute;
 - c) pot fi formulate întrebări de clarificare sau intervenții punctuale, în limitele prevăzute de prezentul regulament și detaliate în **Anexa 1**.
- (3) Ordinea discursurilor și distribuția rolurilor sunt obligatorii și uniforme la toate etapele



competiției, conform **Anexei 1**.

Art. 14 – Obiectivele pedagogice ale formatului

(1) Formatul *World Schools* adaptat urmărește:

- a) dezvoltarea spiritului critic și a gândirii logice;
- b) cultivarea dialogului democratic și a respectului față de opinii contrare;
- c) formarea competențelor de analiză, sinteză, argumentare și vorbire publică;
- d) stimularea colaborării în echipă și a responsabilității individuale în comunicare.

(2) Abordarea de tip pro-contra sprijină dezvoltarea capacității elevilor de a analiza probleme controversate din multiple perspective și de a evita distorsiunile cauzate de prejudecăți sau de bias cognitiv.

V – ORGANIZAREA OLIMPIADEI

Art. 15 – Etapele competiției

(1) Olimpiada națională de argumentare, dezbatere și gândire critică „Tinerii dezbat” se desfășoară pe următoarele etape succesive:

- a) etapa pe școală;
- b) etapa județeană/a sectoarelor municipiului București;
- c) etapa națională.

(2) Structura etapelor, condițiile de participare și criteriile de calificare se stabilesc în concordanță cu *Normele metodologice*.

Art. 16 – Responsabilitățile organizatorice

(1) Responsabilitatea organizării și a desfășurării etapelor revine:

- a) unităților de învățământ – pentru etapa pe școală;
- b) inspectoratelor școlare județene/Inspectoratului Școlar al Municipiului București – pentru etapa județeană/a sectoarelor municipiului București;
- c) direcției generale din cadrul Ministerului Educației și Cercetării responsabile de coordonarea olimpiadelor școlare – pentru etapa națională.

(2) Ministerul Educației și Cercetării, prin inspectoratele școlare, lansează și promovează competiția în unitățile de învățământ și în centrele de excelență, anunță temele de dezbatere (moțiunile) pentru ediția respectivă și poate emite precizări metodologice suplimentare privind: formatul rundelor, rolurile vorbitorilor, procedurile de arbitraj, criteriile de calificare, calendarul etapelor etc.

Art. 17 – Elaborarea și validarea moțiunilor

(1) Grupul de lucru pentru selecția și validarea moțiunilor este constituit anual, la nivel național, prin decizie a consilierului/a inspectorului/a expertului din cadrul Ministerului Educației și Cercetării, având atribuții exclusive privind elaborarea și validarea moțiunilor



utilizate în cadrul olimpiadei.

(2) Grupul de lucru este alcătuit din cadre didactice cu experiență, care au avut calitatea de membri ai comisiilor centrale în competiții de profil din lista competițiilor școlare aprobate prin ordin al ministrului educației și cercetării.

(3) Nu pot fi membri ai grupului de lucru cadrele didactice care au în competiție rude și afini până la gradul al III-lea inclusiv.

(4) Grupul de lucru pentru selecția și validarea moțiunilor are următoarele atribuții:

a) elaborează și validează moțiunile pregătite pentru etapele județeană și națională;

b) stabilește, pentru fiecare secțiune:

- două moțiuni pregătite pentru etapa județeană;

- două moțiuni pregătite pentru etapa națională;

c) stabilește, dintre moțiunile pregătite pentru etapa județeană, moțiunea care va fi utilizată în finala acesteia;

d) transmite Ministerului Educației și Cercetării setul oficial de moțiuni pregătite, în vederea publicării și comunicării către participanți, cu minimum 10 zile înainte de începerea etapei județene, precizând care dintre moțiuni va fi utilizată în finala de la etapa județeană.

(5) La etapa națională, pe lângă moțiunile pregătite prevăzute la alin. (4), se aprobă moțiuni impromptu, după cum urmează:

a) pentru fiecare secțiune se aprobă câte patru moțiuni impromptu;

b) moțiunile impromptu sunt propuse și validate de grupul de lucru al Comisiei centrale a etapei naționale, grup de lucru coordonat de către secretarul științific (directorul de turneu).

Art. 18 – Desfășurarea dezbaterilor pe moțiuni impromptu

(1) În cadrul etapei naționale se vor susține dezbateri pe moțiuni impromptu, conform structurii:

a) prima rundă preliminară;

b) a treia rundă preliminară;

c) optimi;

d) finală.

(2) Moțiunea impromptu și poziția de joc (Guvern sau Opoziție) sunt anunțate cu o oră înainte de începerea dezbaterii. Pe durata acestei ore, echipajele pregătesc cazul propriu fără ajutorul profesorului coordonator și fără utilizarea materialelor externe (dispozitive electronice, internet, enciclopedii, suporturi digitale etc.).

(3) Modul de derulare a rundelor impromptu, inclusiv timpii și formatul intervențiilor, este detaliat în **Anexa 2** la prezentul regulament.

VI – ÎNSCRIEREA ÎN COMPETIȚIE

Art. 19 – Principii generale ale înscrierii

(1) Participarea la Olimpiada națională de argumentare, dezbateri și gândire critică „Tinerii dezbate” este gratuită. Nu se percep taxe de participare, contribuții financiare sau alte costuri



asociate din partea elevilor, părinților acestora ori a cadrelor didactice.

(2) Participarea elevilor nu poate fi condiționată de achiziționarea de materiale, reviste, foi de concurs, instrumente de scris, dispozitive digitale sau alte bunuri ori servicii.

(3) Înregistrarea și protecția datelor personale ale participanților se realizează în conformitate cu *Regulamentul (UE) 2016/679 (GDPR)* și cu art. 23 din *Normele metodologice*.

Art. 20 – Procedura de înscriere la etapa județeană

(1) Înscrierea în competiție se face prin completarea formularului-tip de înscriere, elaborat de inspectorul școlar desemnat de inspectoratul școlar județean/Inspectoratul Școlar al Municipiului București pentru organizarea etapei județene/a sectoarelor municipiului București.

(2) Formularul-tip conține obligatoriu următoarele elemente:

- a) denumirea unității de învățământ;
- b) secțiunea la care participă echipajul;
- c) componența nominală a echipajului, inclusiv elevul cu rol de rezervă;
- d) numele profesorului coordonator și datele de contact (telefon, e-mail);
- e) numele arbitrilor/profesorilor-evaluatori propuși;
- f) acordul scris al părinților pentru participarea elevilor (în cazul minorilor).

(3) Formularul de înscriere se transmite în format digital, scanat, semnat și ștampilat de către directorul unității de învățământ/al centrului de excelență, la inspectoratul școlar județean/Inspectoratul Școlar al Municipiului București, cu cel puțin cinci zile înainte de începerea etapei județene.

(4) Pentru elevii de clasa a X-a înscriși la Secțiunea II, fișa de înscriere este însoțită de documente doveditoare (adeverințe, diplome, rezultate oficiale) care atestă participarea anterioară la etapa națională a Olimpiadei naționale de argumentare, dezbateri și gândire critică „Tinerii dezbate”.

Art. 21 – Modificarea componenței echipajelor

(1) Componența echipajelor poate fi modificată doar în cazuri de forță majoră (accidentare, îmbolnăvire, retragere justificată). Elevul cu rol de rezervă poate înlocui un membru al echipajului numai între etapele competiției, cu cel puțin cinci zile înainte de începerea etapei județene, respectiv cu cel puțin zece zile înainte de începerea etapei naționale.

(2) Modificarea componenței echipajului se aprobă la nivelul unității de învățământ, prin decizie semnată de directorul unității și de profesorul coordonator, și se comunică în scris inspectoratului școlar județean/Inspectoratului Școlar al Municipiului București, cu cel puțin 10 zile înainte de începerea etapei naționale. Inspectoratul școlar județean/Inspectoratul Școlar al Municipiului București notifică în scris organizatorii competiției și consilierul/inspectorul/expertul din cadrul Ministerului Educației și Cercetării cu atribuții de coordonare a competiției, în termenul prevăzut anterior.

(3) Schimbările de componență în timpul desfășurării unei etape nu sunt permise.

(4) În cazul în care situația de forță majoră are loc într-un interval de timp mai scurt decât cel



prevăzut la alin. 1 sau în timpul etapei naționale, echipajul este descalificat.

Art. 22 – Profesorul coordonator

(1) Poate avea calitatea de profesor coordonator orice cadru didactic care face dovada, anexată la formularul-tip transmis de unitatea de învățământ, că îndeplinește una dintre următoarele condiții:

a) a coordonat elevi la cel puțin una dintre edițiile anterioare ale *Olimpiadei naționale de argumentare, dezbatere și gândire critică „Tinerii dezbat”* sau ale *Olimpiadei naționale de debateri pentru juniori*, organizate în ultimii cinci ani;

b) a participat, în calitate de profesor-evaluator, la cel puțin una dintre edițiile anterioare ale olimpiadelor de debateri organizate în ultimii cinci ani;

c) până la data desfășurării etapei județene, a participat la un curs, seminar sau program de formare în domeniul debaterilor, organizat la nivel județean sau național, în ultimii cinci ani.

(2) Dovada îndeplinirii condițiilor menționate la alin. (1) se atașează obligatoriu formularului-tip de înscriere, transmis inspectoratului școlar județean/Inspectoratului Școlar al Municipiului București.

(3) Profesorul coordonator are următoarele atribuții:

a) pregătirea metodologică și etică a echipajului;

b) asigurarea respectării regulamentului și a principiilor de fairplay;

c) comunicarea permanentă cu comisiile de organizare și evaluare/ arbitraj.

(4) În conformitate cu *Normele metodologice*, profesorii coordonatori pot fi selectați și pentru constituirea comisiilor de organizare și evaluare, dacă îndeplinesc criteriile de competență profesională și nu se află în situații de conflict de interese.

Art. 23 – Centralizarea datelor de participare

(1) Inspectoratele școlare județene/Inspectoratul Școlar al Municipiului București centralizează toate datele de înscriere transmise de unitățile de învățământ și le comunică, în conformitate cu precizările metodologice transmise de la Ministerul Educației și Cercetării, către consilierul/inspectorul/expertul din cadrul ministerului, responsabil de coordonarea olimpiadei.

(2) Centralizarea trebuie să conțină:

a) numărul unităților de învățământ participante;

b) numărul echipajelor înscrise la fiecare secțiune;

c) numărul și datele arbitrilor/profesorilor-evaluatori implicați;

d) datele profesorilor coordonatori.



VII – ETAPELE OLIMPIADEI

VII. 1. ETAPA PE ȘCOALĂ

Art. 24 – Etapa pe școală

(1) Etapa pe școală a *Olimpiadei naționale de argumentare, dezbateri și gândire critică „Tinerii dezbate”* se organizează de către unitatea de învățământ preuniversitar sau centrul de excelență, în scopul selecției echipajelor care vor participa la etapa județeană/a sectoarelor municipiului București, doar în situația în care sunt înscrise minimum trei echipaje la una sau la ambele secțiuni.

(2) Pentru etapa pe școală, fiecare profesor coordonator poate pregăti câte un echipaj pentru fiecare secțiune, alcătuit din elevi ai aceleiași clase sau din clase diferite.

(3) Dacă la nivelul unui instituții de învățământ se înscrie/înscriu doar 1-2 echipaje la fiecare secțiune, nu se organizează etapa pe școală și echipajul/echipajele înscris(e) se califică de drept la etapa județeană, cu respectarea tuturor procedurilor (înscriere validă, comisie constituită etc.).

Art. 25 – Comisia de organizare și evaluare

(1) Comisia de organizare și evaluare a etapei pe școală este constituită prin decizia conducerii unității de învățământ/a centrului de excelență și are următoarea componență:

- a) **Președinte:** unul dintre directorii unității de învățământ;
- b) **Președinte executiv:** un profesor cu experiență dovedită în domeniul dezbaterilor educaționale;
- c) **Vicepreședinte (director de turneu):** un profesor cu experiență dovedită în domeniul dezbaterilor educaționale, selectat dintre profesorii coordonatori care și-au demonstrat competențele de arbitraj în competiții de profil ori au absolvit un curs/seminar de formare la nivel județean sau național;
- d) **Secretar tab-master:** un profesor cu experiență dovedită în domeniu sau informatician care deține competențe în utilizarea software-ului de tabulare pentru competițiile de dezbateri;
- e) **Secretar:** un profesor cu competențe de operare pe calculator, responsabil de înregistrări și documente oficiale;
- f) **Arbitri / profesori-evaluatori:** cadre didactice din unitatea școlară sau alte unități de învățământ, care îndeplinesc una dintre condițiile următoare:
 - dețin certificat/diplomă de participare la un curs de formare în domeniul dezbaterilor;
 - au participat, în ultimii trei ani, în calitate de evaluatori la cel puțin o competiție județeană/națională de profil;
 - au competență profesională recunoscută în domeniul dezbaterilor academice.

(2) Jurizarea/evaluarea rundelor de dezbateri se realizează de un juriu/panel format din minimum trei arbitri/profesori-evaluatori. În situații justificate (lipsa personalului) meciurile



pot fi arbitrate de un singur arbitru. Un profesor coordonator nu poate arbitra meciurile propriului echipaj.

Art. 26 – Atribuțiile comisiei de organizare și evaluare a etapei pe școală

(1) Comisia de organizare și evaluare a etapei pe școală este responsabilă de aplicarea unitară a regulamentului și de buna desfășurare a activităților competiționale, în conformitate cu prevederile *Normelor metodologice*.

(2) Comisia are următoarele atribuții generale:

- a) stabilește calendarul competiției și condițiile de participare;
 - b) validează înscrierile echipajelor și ale profesorilor coordonatori, verificând respectarea criteriilor de eligibilitate;
 - c) stabilește moțiunile pentru această etapă;
 - d) organizează rundele de dezbatere conform formatului stabilit prin regulament și **Anexa 2**;
 - e) desemnează arbitrii/ profesorii-evaluatori;
 - f) asigură condițiile logistice și tehnice pentru derularea competiției (spații, program de tabulare, resurse digitale);
 - g) verifică respectarea principiilor de imparțialitate, echitate și transparență în procesul de arbitraj;
 - h) colectează și validează fișele de arbitraj, centralizează rezultatele și le transmite conform procedurilor metodologice;
 - i) întocmește raportul de etapă, care cuprinde situația participanților, rezultatele și observațiile privind buna desfășurare, și îl transmite inspectoratului școlar județean/ Inspectoratului Școlar al Municipiului București în termen de trei zile lucrătoare de la încheierea competiției;
 - j) asigură arhivarea documentelor competiției (fișe de evaluare, procese-verbale, tabele de calificare) conform reglementărilor privind protecția datelor și circuitul documentelor școlare.
- (3) Membrii comisiei au obligația de a respecta confidențialitatea datelor personale și a rezultatelor până la comunicarea oficială, precum și de a evita orice conflict de interese.

Art. 27 – Temele de dezbatere (moțiunile) și structura competiției la etapa pe școală

(1) Moțiunile sunt stabilite de comisia de organizare și evaluare a etapei pe școală la nivelul fiecărei unități de învățământ/al fiecărui centru de excelență.

(2) Meciurile de debateri se joacă în conformitate cu structura și formatul competițional prevăzute în **Anexa 1**, respectând distribuția de roluri, timpii de discurs și regulile de intervenție, prevăzute în regulament.

Art. 28 – Calificarea pentru etapa județeană

(1) La fiecare secțiune a olimpiadei, pentru etapa județeană se califică echipajele clasate pe locurile I și II la etapa pe școală, cu condiția să fie coordonate de profesori diferiți.

(2) Lista echipajelor calificate se transmite inspectoratului școlar județean/Inspectoratului



Școlar al Municipiului București în termen de maximum 3 zile lucrătoare de la încheierea etapei, în format digital, conform modelului de raportare furnizat de inspectoratul școlar județean.

VII.2. ETAPA JUDEȚEANĂ/A SECTOARELOR MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Art. 29 – Organizarea etapei județene/a sectoarelor municipiului București

(1) Etapa județeană/a sectoarelor municipiului București a *Olimpiadei* se organizează de către inspectoratul școlar județean/Inspectoratul Școlar al Municipiului București, în colaborare cu unitatea de învățământ-gazdă desemnată și cu Comisia județeană/a municipiului București de organizare și evaluare.

(2) O unitate de învățământ sau un centru de excelență poate fi reprezentată/reprezentat de maximum două echipaje la fiecare dintre secțiunile Olimpiadei, cu condiția ca acestea să fie coordonate de profesori diferiți.

Art. 30 – Comisia județeană/a municipiului București de organizare și evaluare

(1) Comisia județeană/a municipiului București de organizare și evaluare este numită prin decizie a inspectorului școlar general și are următoarea componență:

- a) **Președinte:** inspectorul școlar general sau inspectorul școlar general adjunct;
- b) **Președinte executiv:** inspectorul școlar desemnat cu organizarea olimpiadei;
- c) **Vicepreședinte (director de turneu)** profesor cu experiență dovedită în domeniul dezbaterilor educaționale, selectat dintre profesorii coordonatori care și-au demonstrat competențele de arbitraj în competiții de profil;
- d) **Secretar tab-master:** un profesor cu experiență dovedită în domeniu sau informatician care deține competențe în utilizarea software-ului de tabulare pentru competițiile de dezbateri;
- e) **Secretar:** profesor cu competențe digitale, responsabil de documente și comunicare;
- f) **Membri: arbitri/profesori-evaluatori** care îndeplinesc cel puțin una dintre condițiile:
 - au absolvit un curs/seminar de formare în domeniul dezbaterilor, certificat de o instituție de formare;
 - au participat în ultimii trei ani, în calitate de evaluator la etapele județene sau naționale ale Olimpiadei naționale de argumentare, dezbateri și gândire critică „Tinerii dezbate” sau a Olimpiadei naționale de dezbateri pentru juniori;
 - au competență profesională recunoscută în domeniul dezbaterilor academice.

(2) Membrii comisiei județene/a Municipiului București au atribuțiile prevăzute la art. 22 din *Normele metodologice*, completate de responsabilitățile specifice competiției, după cum urmează:

- a) constituirea bazei de date cu participanții calificați, în format digital;
- b) asigurarea logisticii și a resursei umane necesare desfășurării optime a competiției;
- c) stabilirea programului etapei județene/a sectoarelor municipiului București și instruirea arbitrilor și a participanților;
- d) desemnarea comisiilor de arbitraj pentru fiecare meci, cu respectarea principiului imparității (3, 5, 7, 9, 11 arbitri/ meci);



- e) validarea fișelor de punctaj, centralizarea rezultatelor rundelor conform **Anexei 2** și realizarea clasamentelor conform art. 32;
 - f) gestionarea situațiilor excepționale (retragere, înlocuire, absență, contestații), în baza documentelor justificative (proces-verbal, adeverințe medicale, declarații);
 - g) eliberarea de adeverințe pentru membrii comisiei, profesorii coordonatori și profesorii însoțitori;
 - h) întocmirea raportului de etapă și transmiterea rezultatelor la Ministerul Educației și Cercetării, în termen de trei zile lucrătoare de la încheierea competiției;
 - i) asigurarea respectării normelor de etică, imparțialitate și confidențialitate, conform *Normelor metodologice*.
- (3) Un profesor coordonator nu poate arbitra meciurile propriului echipaj sau pe ale unui alt echipaj din aceeași unitate de învățământ.
- (4) Vicepreședintele (directorul de turneu) poate arbitra doar în cazuri excepționale sau de forță majoră (lipsa motivată a unui membru al unui panel/al unei comisii de arbitri) cu respectarea prevederilor alin. (3).

Art. 31 – Structura competiției la etapa județeană

- (1) În funcție de numărul de echipaje înscrise, etapa județeană/a sectoarelor municipiului București se desfășoară, pentru fiecare secțiune, conform precizărilor din **Anexa 2**.
- (2) Pentru fiecare secțiune, atribuirea rolurilor (Guvern/Opoziție) se stabilește în rundele preliminare de programul de tabulare și în rundele eliminatorii (optimi/sferturi/semifinale/finale) prin tragere la sorți. Comisiile județene stabilesc zilele, orele și locurile pentru desfășurarea meciurilor, în funcție de condițiile specifice fiecărui județ.
- (3) Toate meciurile din finală, indiferent de județ, se desfășoară pe aceeași moțiune, stabilită și anunțată de grupul de lucru pentru selecția și validarea moțiunilor odată cu lista oficială a moțiunilor.

Art. 32 – Rezultatele la nivel județean

- (1) Având în vedere specificul Olimpiadei, bazat exclusiv pe probe orale, nu se admit contestații asupra deciziilor panelului de arbitri pentru niciun meci.
- (2) Rezultatele la nivel județean se realizează pentru fiecare dintre cele două secțiuni ale olimpiadei, pe echipaje și la nivel individual.
- (3) Premiile pe echipaje se acordă astfel:
 - a) Premiul I – echipajului care a câștigat finala;
 - b) Premiul II – echipajului finalist;
 - c) Premiul III – cele două echipaje care au pierdut semifinalele. În situațiile prevăzute la art. 31, unde semifinala nu se desfășoară, premiul III se acordă echipajului care are cel mai mare număr de victorii în etapele preliminare, cu excepția celor care au jucat finala turneului.
- (4) Mențiunile se acordă echipajelor clasate pe următoarele poziții, în ordinea descrescătoare a victoriilor obținute în fazele eliminatorii, pentru 15% din numărul total de echipaje.
- (5) În caz de egalitate între echipaje, criteriile de departajare sunt:



- a) numărul de voturi;
 - b) totalul punctajelor acumulate pe durata competiției;
 - c) punctajul mediu al echipajului după eliminarea punctajelor marginale (media aritmetică a punctajelor după eliminarea celui mai mic punctaj și a celui mai mare).
- (6) Punctajul individual al fiecărui vorbitor reprezintă media aritmetică neponderată a punctajelor obținute în rundele preliminare.
- (7) Premiile individuale se acordă astfel:
- a) Premiul I – vorbitorului cu cel mai mare punctaj mediu în rundele preliminare;
 - b) Premiul II – vorbitorului cu al doilea punctaj mediu în rundele preliminare;
 - c) Premiul III – vorbitorului cu al treilea punctaj mediu în rundele preliminare.
- (8) Mențiunile se acordă, în ordinea descrescătoare a punctajelor din rundele preliminare, pentru 15% din numărul total de participanți.
- (9) În caz de egalitate între vorbitori, departajarea se face succesiv după:
- a) punctajul mediu al vorbitorului din rundele preliminare după eliminarea punctajelor marginale (cel mai mic și cel mai mare).
 - b) numărul de victorii obținute de echipajul din care face parte vorbitorul în rundele preliminare;
 - c) numărul total de voturi ale echipajului în rundele preliminare;
 - d) totalul punctajelor echipajului pe durata rundelor preliminare.

Art. 33 – Validarea și raportarea rezultatelor

- (1) După finalizarea etapei județene, secretarul tab-master transmite clasamentele finale (pe echipaje și individual) către președintele executiv al comisiei.
- (2) Președintele executiv transmite la Ministerul Educației și Cercetării rezultatele oficiale, în format digital, conform modelului standard, pe secțiuni și pe categorii de participare, pe echipaje, respectiv individual.
- (3) Rezultatele se consemnează într-un proces-verbal al comisiei județene/al comisiei municipiului București, în conformitate cu clasamentele pe echipaje/individual pentru fiecare secțiune, semnat de membrii comisiei și asumat prin ștampilă și semnătură de către inspectorul școlar general.

VII.3. CALIFICAREA LA ETAPA NAȚIONALĂ

Art. 34 – Principiul general

- (1) Pentru fiecare secțiune a Olimpiadei, la etapa națională se califică echipajul clasat pe locul I la etapa județeană/a sectoarelor municipiului București pentru fiecare secțiune.
- (2) Dacă la nivelul unui județ/sector, este înscris un singur echipaj la o secțiune, acesta se califică de drept la etapa națională, cu respectarea tuturor procedurilor (înscriere validă, comisie constituită etc.) conform art. 30 al prezentului regulament.

Art. 35 – Reprezentarea municipiului București



- (1) Municipiul București este reprezentat, pentru fiecare secțiune, de câte un echipaj pentru fiecare sector.
- (2) În cazul excepțional al neorganizării etapei într-un sector, locul respectiv se redistribuie echipajului cu cel mai bun rezultat dintre finalistele învinse din celelalte sectoare, conform clasamentului detaliat în art. 37 al prezentului regulament.

Art. 36 – Locuri neocupate/județe fără etapă sau fără echipaj calificat

- (1) Dacă un județ nu a organizat etapa județeană sau nu are echipaj calificat, locul aferent va fi redistribuit de Ministerul Educației și Cercetării, la propunerea Boardului executiv al Comisiei centrale, în baza clasamentului menționat în prezentul regulament la art. 37, alin. (3).
- (2) Redistribuirea se face în mod centralizat, pentru a asigura unitate, echitate și comparabilitate între județe/sectoare.

Art. 37 – Clasamentul național al finaliștilor învinși din județe/sectoarele municipiului București

- (1) La nivel național se realizează un clasament pentru sectoarele municipiului București, respectiv un clasament pentru județe.
- (2) În aceste clasamente sunt incluse toate echipajele care au pierdut finala pentru fiecare secțiune a olimpiadei.
- (3) Clasamentele prevăzute la alin. (1) sunt întocmite de Boardul executiv al Comisiei centrale, pe baza datelor oficiale transmise de comisiile județene și de comisiile sectoarelor municipiului București.
- (4) Ierarhia echipajelor se stabilește de către Boardul executiv al Comisiei centrale, pe baza punctajelor obținute în finala etapei județene/pe sector, conform următoarelor prevederi:
 - a) media aritmetică a punctajelor acordate de minimum cinci arbitri;
 - b) în cazul în care finala a fost arbitrată de mai mult de cinci arbitri, se elimină cel mai mare și cel mai mic punctaj acordat, iar media se calculează din punctajele intermediare. În situația în care mai mulți arbitri au acordat același punctaj considerat extrem (cel mai mare sau cel mai mic), se elimină doar un punctaj din fiecare extremă, iar restul se păstrează, astfel încât să se mențină cel puțin cinci punctaje pentru calculul mediei. De exemplu, într-un panel de șapte arbitri, se elimină un punctaj maxim și un punctaj minim, iar media se calculează din celelalte cinci punctaje;
 - c) dacă, în cazuri excepționale, finala a fost arbitrată de mai puțin de cinci arbitri, se calculează media aritmetică a punctajelor reale acordate, fără completare compensatorie pentru pozițiile lipsă.
- (5) Nu se acordă puncte suplimentare sau compensatorii pentru lipsa arbitrilor. Se utilizează exclusiv punctajele reale acordate în meciul final de arbitrii desemnați oficial.
- (6) Pentru eligibilitate la redistribuire/suplimentare de locuri, echipajul finalist învins trebuie să fi fost arbitrat în finală de minimum cinci arbitri.
- (7) În situația egalității de punctaj, Boardul executiv al Comisiei centrale aplică criteriile de departajare, în următoarea ordine:



- a) punctajul mediu al echipajului în finală;
- b) media generală a punctajelor echipajului din rundele preliminare;
- c) numărul de victorii obținute în rundele preliminare;
- d) numărul de voturi (*ballots*) obținute în rundele preliminare;
- e) numărul de runde jucate în rundele preliminare;
- f) numărul de echipe înscrise în turneu.

(8) Pe baza clasamentelor întocmite conform alin. (3)–(7), Boardul executiv al Comisiei centrale întocmește ierarhia națională a echipajelor eligibile, utilizată pentru alocarea locurilor redistribuite și suplimentare la etapa națională.

(9) Ministerul Educației și Cercetării publică lista echipajelor eligibile pentru locurile redistribuite/suplimentare.

(10) La propunerea Boardului executiv al Comisiei centrale, în situații precum existența unui număr impar de echipe calificate/secțiune, Ministerul Educației și Cercetării poate aproba suplimentarea locurilor pentru etapa națională, în conformitate cu prevederile art. 20 din *Normele metodologice*. Eventualele locuri suplimentare se alocă în ordinea ierarhiei naționale definitive menționate la alin. (8).

Art. 38 – Pregătirea echipajului calificat

(1) Echipajul calificat la etapa națională este pregătit, până la desfășurarea acesteia, de către profesorul coordonator desemnat în fișa de înscriere.

(2) Orice modificare a componenței după etapa județeană este permisă numai în cazuri de forță majoră, cu aprobările prevăzute de regulament (decizie semnată de director; notificare către inspectoratul școlar județean/Inspectoratul Școlar al Municipiului București și Comisia centrală în termenul procedural).

VII.4. ETAPA NAȚIONALĂ

Art. 39 – Organizarea etapei naționale

(1) Etapa națională a Olimpiadei naționale de argumentare, dezbatere și gândire critică „Tinerii dezbat” se organizează, anual, într-un județ sau în municipiul București, desemnat prin decizie a Ministerului Educației și Cercetării.

(2) Comisia pentru organizarea etapei naționale se constituie prin decizie a inspectorului școlar general din județul/municipiul gazdă. Decizia se transmite spre informare consilierului/inspectorului/expertului din minister care coordonează competiția la nivel național.

(3) Comisia județeană/a municipiului București de organizare a etapei naționale are următoarea componență minimă:

a) **președinte:** inspectorul școlar general al județului/ municipiului București desemnat gazdă;

b) **vicepreședinte:** inspectorul școlar cu atribuții în organizarea competiției la nivel județean din județul organizator;

c) **secretari:** informaticieni, inspectori de specialitate sau cadre didactice cu competențe de



operare și gestiune electronică a datelor;

d) **membri:** inspectori școlari, directori ai unităților de învățământ implicate în organizare, cadre didactice și voluntari implicați logistic.

(4) **Atribuțiile Comisiei de organizare a etapei naționale** sunt:

a) întocmirea bazei de date a participanților calificați, în format digital;

b) asigurarea logisticii și a spațiilor necesare desfășurării competiției;

c) asigurarea condițiilor de masă și cazare pentru elevi, profesori-însoțitori și membri ai Comisiei centrale, în limita bugetului aprobat;

d) eliberarea adeverințelor care atestă calitatea de profesor-însoțitor al lotului județean/pe sector;

e) completarea diplomelor și transmiterea datelor finale către Comisia centrală;

f) colaborarea cu instituțiile partenere, conform protocolului aprobat de Ministerul Educației și Cercetării.

Art. 40 – Comisia centrală a Olimpiadei

(1) Comisia centrală se constituie prin decizie a secretarului de stat pentru învățământ preuniversitar, la propunerea consilierului/a inspectorului/ a expertului din Ministerul Educației și Cercetării care coordonează competiția la nivel național.

(2) Selectarea membrilor se realizează din baza de date națională a profesorilor coordonatori și a profesorilor-evaluatori, cu respectarea cel puțin a unuia dintre următoarele criterii:

a) certificare prin diplomă/certificat de formare în domeniul dezbaterilor academice;

b) participare, în ultimii trei ani, la cel puțin o competiție națională de dezbateri academice organizată de Ministerul Educației și Cercetării;

c) recunoașterea competenței profesionale dovedite prin calificări a echipelor coordonate în rundele eliminatorii la nivel național.

Comisia centrală poate include foști elevi olimpici sau studenți cu rezultate excepționale în competiții internaționale, pentru activități de tabulare sau de consultanță.

(3) **Componenta Comisiei centrale:**

a) **președinte:** cadru didactic universitar sau preuniversitar de prestigiu, cu rezultate recunoscute în domeniul dezbaterilor academice;

b) **președinte executiv:** consilierul / inspectorul din Ministerul Educației și Cercetării care coordonează competiția sau un inspector/ profesor cu rezultate deosebite în domeniul dezbaterilor academice;

c) **vicepreședinte:** profesor cu rezultate remarcabile în activitatea competițională și educațională în domeniul dezbaterilor academice;

d) **secretar științific/director de turneu:** profesor cu experiență în organizarea competițiilor de dezbateri;

e) **secretar tab-master:** profesor cu competențe în utilizarea software-ului de tabulare;

f) **secretar:** profesor cu competențe de operare și administrare a documentelor competiției;

g) **membri: profesori evaluatori/arbitri:** cadre didactice și experți în domeniu, selectați conform criteriilor de la alin. (2);



h) **membri-voluntari:** foști olimpici, studenți cu rezultate excepționale în competiții internaționale implicați în activități de tabulare sau logistică.

(4) Pentru fiecare secțiune a olimpiadei va exista câte un vicepreședinte, un director de turneu (secretar științific), respectiv un secretar tab-master.

(5) În cadrul Comisiei centrale funcționează un **Board executiv**, cu rol decizional și executiv, responsabil de coordonarea operativă a competiției și de aplicarea prezentului regulament.

(6) Boardul executiv al Comisiei centrale este alcătuit din:

- a) președintele executiv al Comisiei centrale;
- b) vicepreședinții Comisiei centrale;
- c) secretarii științifici (directorii de turneu).

Art. 41 – Atribuțiile Comisiei centrale

(1) Președintele Comisiei centrale:

- a) răspunde de buna desfășurare a etapei naționale;
- b) avizează componența finală a comisiilor, în urma analizei declarațiilor membrilor;
- c) aprobă, împreună cu președintele executiv și vicepreședinții, forma finală a moțiunilor impromptu, verifică existența corectitudinii grilelor de evaluare din fișele de arbitraj;
- d) se asigură de integritatea și securitatea documentelor competiției;
- e) validează rezultatele finale și semnează diplomele și procesele-verbale oficiale.

(2) Președintele executiv:

- a) coordonează logistic organizarea competiției pe întreaga durată;
- b) gestionează fluxul documentelor și comunicarea cu Ministerul Educației și Cercetării;
- c) preia și predă, sub semnătură, diplomele și documentele oficiale.

(3) Vicepreședinții Comisiei centrale:

- a) coordonează activitatea de evaluare a arbitrilor/ profesorilor-evaluatori;
- b) verifică respectarea corectitudinii și a coerenței evaluării;
- c) certifică rezultatele și semnează documentele de validare a punctajelor/a rezultatelor;
- d) răspund de corectitudinea calculelor și de respectarea criteriilor de departajare.

(4) Directorii de turneu, secretarii Comisiei centrale, secretarii tab-master:

- a) organizează distribuirea materialelor de concurs și a fișelor de arbitraj;
- b) selectează profesorii-evaluatori pentru fiecare meci desfășurat, cu validarea directorului de turneu;
- c) propun moțiunile impromptu;
- d) gestionează transmiterea moțiunilor și a fișelor de arbitraj;
- e) centralizează și introduc datele participanților și a membrilor comisiei de evaluare în programul de tabulare și întocmesc borderourile;
- f) introduc rezultatele în sistemul electronic de tabulare;
- g) asigură arhivarea documentelor oficiale.

(5) Membrii-profesori evaluatori/ arbitri:

- a) jurizează meciurile de dezbateri conform baremelor aprobate;
- b) completează și transmit fișele de arbitraj (în format letric și/sau digital) pentru fiecare



vorbitor și echipaj;

c) respectă normele de etică, confidențialitate și imparțialitate.

(6) **Boardul executiv al Comisiei centrale** are următoarele atribuții:

a) coordonarea operativă a proceselor administrative și competiționale;

b) centralizarea și verificarea conformității datelor transmise de comisiile județene și de comisiile sectoarelor municipiului București;

c) calcularea punctajelor, întocmirea clasamentelor și aplicarea criteriilor de departajare;

d) gestionarea și validarea moțiunilor impromptu;

e) coordonarea fluxului de documente și date oficiale ale competiției;

f) formularea propunerilor de rezultate și clasamente, în vederea validării acestora.

Art. 42 – Structura competiției la etapa națională

(1) La nivel național competiția este structurată astfel: 4 runde preliminare, optimi de finală, sferturi de finală, semifinale, finală.

(2) Pentru fiecare secțiune, ordinea intrării în competiție se stabilește prin tragere la sorți în ședința tehnică organizată de comisie. Atribuirea rolurilor (Guvern/Opoziție) se stabilește în rundele preliminare de programul de tabulare și în rundele eliminatorii (optimi/sferturi/semifinale/finale) prin tragere la sorți.

(3) În cadrul etapei naționale se vor susține dezbateri pe moțiuni pregătite și moțiuni impromptu, conform structurii din **Anexa 2**.

Art. 43 – Desfășurarea etapei naționale

(1) Fiecare meci este arbitrat de un număr impar de membri - arbitri/profesori-evaluatori (3, 5, 7, 9, 11), stabilit în funcție de numărul de echipaje participante și de capacitatea logistică a competiției.

(2) Un profesor coordonator nu poate arbitra meciurile echipajelor provenite din același județ sau sector și, pe cât posibil, din regiunea unde își desfășoară activitatea.

(3) Coordonarea tehnică a competiției – selecția arbitrilor, programarea rundelor, întocmirea clasamentelor – revine Comisiei centrale, prin vicepreședinte, secretarul științific (director de turneu) și tab-masterul desemnat.

(4) Organizarea și desfășurarea rundelor de dezbateri se realizează conform **Anexei 2** a prezentului regulament, care include regulile specifice privind situațiile cu număr impar de echipaje.

(5) Etapa națională este finanțată din bugetul Ministerului Educației și Cercetării, potrivit normelor legale în vigoare; partenerii instituționali pot contribui prin sprijin logistic sau financiar, cu respectarea legislației privind sponsorizarea și parteneriatele educaționale.

VIII – EVALUAREA

Art. 44 – Evaluarea dezbaterii

(1) Dat fiind specificul olimpiadei, evaluarea prestației elevilor participanți la dezbaterile din



cadrul competiției se realizează de către profesori-evaluatori care îndeplinesc rolul de arbitri.

(2) Evaluarea se realizează exclusiv pe baza grilelor și criteriilor de punctaj prevăzute în **Anexa 3**, care detaliază:

- a) mecanismele de asigurare a echității și a imparțialității arbitrajului;
- b) rolul și responsabilitățile arbitrilor;
- c) structura fișei de arbitraj pentru echipaje și vorbitori;
- d) modul de calcul al punctajelor individuale și al punctajului echipajului.

(3) În vederea asigurării transparenței și a uniformității evaluării, fiecare arbitru completează fișe individuale de arbitraj în format letric și/sau digital, semnate și asumate prin semnătură olografă.

(4) Deciziile profesorilor-evaluatori/arbitrilor sunt definitive și nu pot fi contestate, indiferent de etapa competiției sau de natura meciului (rundă preliminară, semifinală, finală).

(5) Eventualele sesizări privind posibile abateri se pot adresa exclusiv Comisiei de organizare la nivel județean/la nivelul municipiului București, respectiv Comisiei centrale, în funcție de etapă, care are competența de a analiza situația din perspectiva respectării regulamentului, fără a modifica rezultatul evaluării.

Art. 45 – Stabilirea rezultatelor și premiarea participanților

(1) *Olimpiada națională de argumentare, dezbateri și gândire critică „Tinerii dezbate”* evaluează performanța elevilor atât la nivel de echipaj, cât și individual, în baza criteriilor de arbitraj prevăzute în **Anexa 3** a prezentului regulament.

(2) Evaluarea se realizează prin acordarea de punctaje de la 60 la 80 pentru fiecare vorbitor, iar ierarhia se stabilește distinct pentru:

- a) echipaje – pe baza numărului de victorii, voturi și a punctajului final obținut;
- b) vorbitori – pe baza punctajului mediu individual din rundele preliminare.

(3) La toate etapele olimpiadei, rezultatele se stabilesc în ordinea descrescătoare a victoriilor (pentru echipaje) și a punctajelor din rundele preliminare (pentru vorbitori).

(4) La etapa județeană/a sectoarelor municipiului București, acordarea premiilor și a mențiunilor se realizează, pentru fiecare secțiune a olimpiadei, potrivit art. 32 din prezentul regulament, ținând cont de numărul de participanți la fiecare secțiune.

(5) La etapa națională, premiile și mențiunile se acordă de Ministerul Educației și Cercetării, pentru fiecare secțiune a olimpiadei, în conformitate cu art. 49-52 din *Normele metodologice*, iar distincțiile includ:

- a) Premiul I, II și III (individual și pe echipaje);
- b) Mențiuni, acordate pentru maximum 15% dintre participanții fiecărei secțiuni (individual și pe echipaje);
- c) Premii speciale, acordate de Ministerul Educației și Cercetării sau de alte instituții/organizații partenere.

Art. 46 – Stabilirea clasamentelor individuale

(1) Punctajul individual al fiecărui vorbitor reprezintă media aritmetică neponderată a



punctajelor obținute în rundele preliminare.

(2) Premiile se acordă astfel:

- a) Premiul I – vorbitorului cu cel mai mare punctaj mediu în etapele preliminare;
- b) Premiul II – vorbitorului cu al doilea punctaj mediu în etapele preliminare;
- c) Premiul III – vorbitorului cu al treilea punctaj mediu în etapele preliminare.

(3) Mențiunile se acordă, în ordinea descrescătoare a punctajelor din rundele preliminare, pentru 15% din numărul total de participanți, prin rotunjire la numărul întreg imediat superior, în cazul unui număr fracționar, conform *Normelor metodologice*.

(4) În caz de egalitate, departajarea se face succesiv după:

- a) punctajul mediu al vorbitorului din rundele preliminare după eliminarea punctajelor marginale (cel mai mic și cel mai mare).
- b) numărul de victorii obținute de echipajul din care face parte vorbitorul în rundele preliminare;
- c) numărul total de voturi ale echipajului în rundele preliminare;
- d) totalul punctajelor echipajului pe durata rundelor preliminare.

Art. 47 – Stabilirea clasamentelor pe echipaje

(1) Premiile pe echipaje se acordă astfel:

- a) Premiul I – echipajului care a câștigat finala;
- b) Premiul II – echipajului finalist;
- c) Premiul III – echipajului care a pierdut semifinala, dar are cel mai mare număr de voturi în semifinale. În caz de egalitate de voturi se vor aplica criteriile de departajare de la alineatul

(3) lit. (b) și (c).

(2) Mențiunile se acordă echipajelor clasate pe următoarele poziții, în ordinea descrescătoare a punctajelor obținute în rundele în care au fost eliminate (semifinale, sferturi de finală, optimi de finală).

(3) În caz de egalitate între echipaje, criteriile de departajare sunt:

- a) numărul de voturi obținute (*ballots*);
- b) totalul punctajelor acumulate pe durata rundelor eliminatorii;
- c) punctajul mediu al echipajului după eliminarea punctajelor marginale.

Art. 48 – Premii speciale

(1) În conformitate cu art. 52 din *Normele metodologice*, pot fi acordate premii speciale, de către societăți științifice, organizații ale minorităților naționale din România sau străinătate, asociații profesionale, universități, autorități locale sau sponsori. Premiile speciale vor fi acordate în număr cel mult egal cu numărul mențiunilor.

(2) Comisia centrală stabilește criteriile pe baza cărora se acordă aceste premii, criteriile fiind publicate/anunțate anterior începerii rundelor de dezbateri.

(3) Pentru premiile speciale individuale, se pot lua în considerare:

- a) punctajul total al vorbitorului în runda desemnată (fără a include discursul sumativ/concluziv);



- b) punctajul mediu al vorbitorului după eliminarea punctajelor marginale;
 - c) numărul de voturi obținute de echipajul din care face parte vorbitorul;
 - d) punctajul total al echipajului din care face parte vorbitorul.
- (4) Pentru premiile speciale pe echipaje, se pot lua în considerare:
- a) numărul de voturi obținute în runda desemnată;
 - b) punctajul total al echipajului;
 - c) punctajul mediu după eliminarea marginilor.
- (5) În vederea respectării echității, același elev sau echipaj nu poate fi premiat de două ori pentru aceeași performanță (premiu/mențiune din partea Ministerului Educației și Cercetării și premiu special pentru același criteriu de evaluare).
- (6) Toate deciziile privind premiarea și acordarea premiilor speciale se consemnează în procesul-verbal al Comisiei centrale și sunt asumate prin semnătură de către președintele și președintele executiv al Comisiei.

Art. 49 – Afișarea rezultatelor finale

- (1) Rezultatele finale ale Olimpiadei se afișează după festivitatea de premiere, cu respectarea prevederilor legale privind protecția datelor cu caracter personal.
- (2) Afișarea rezultatelor se realizează:
- a) la locul de desfășurare a etapei naționale, unde listele vor fi menținute pentru o perioadă de minimum 48 de ore;
 - b) pe platforma online/site-ul oficial al competiției sau al instituției organizatoare, unde rezultatele vor fi disponibile pentru o perioadă de minimum 30 de zile.
- (3) Rezultatele finale includ ierarhia participanților și/sau a echipajelor, stabilită în ordinea descrescătoare a punctajelor obținute, conform prevederilor prezentului regulament și ale anexelor sale.
- (4) Afișarea rezultatelor se realizează utilizând coduri de identificare ale echipajelor și/sau ale vorbitorilor, în scopul respectării principiilor de imparțialitate și confidențialitate.

IX – SELECȚIA LOTURILOR ÎN VEDEREA PARTICIPĂRII ELEVILOR LA COMPETIȚII INTERNAȚIONALE

Art. 50 – Competiții internaționale de dezbateri

- (1) În vederea pregătirii elevilor care pot reprezenta România la competiții internaționale de dezbateri, pentru care Ministerul Educației și Cercetării asigură finanțarea participării, se organizează proba de baraj pentru selecția lotului largit național.
- (2) Proba de baraj constă într-un turneu de dezbateri susținut în limba engleză, organizat conform calendarului aprobat de Ministerul Educației și Cercetării.
- (3) Echipajele participante la turneul de baraj se alcătuiesc ad-hoc, prin tragere la sorți, dintre elevii calificați, pentru a asigura imparțialitatea și echitatea competiției.
- (4) La proba de baraj pot participa elevii din clasele IX–XI, situați în clasamentul individual de la etapa națională a olimpiadei, după cum urmează:



- a) primii 38 de elevi din secțiunea II
 - b) primii 10 elevi din secțiunea I.
- (5) În urma desfășurării probei de baraj, se califică în lotul lărgit primii 30 de elevi, stabiliți în ordinea descrescătoare a rezultatelor obținute, după cum urmează:
- a) 18 elevi din componența primelor șase echipe, în ordinea descrescătoare a rezultatelor pe echipe;
 - b) 12 elevi în ordinea descrescătoare a punctajelor individuale (cei mai buni vorbitori), alții decât cei deja selectați conform lit. a).
- (6) Constituirea lotului lărgit poate lua în considerare, ca avantaj competitiv, următoarele criterii suplimentare:
- a) participarea anterioară la competiții internaționale de profil;
 - b) apartenența la lotul lărgit sau restrâns din edițiile anterioare.
 - c) obținerea de premii sau mențiuni la ediția curentă a *Olimpiadei naționale de argumentare, dezbateri și gândire critică „Tinerii dezbate”*;
- (7) Numărul de elevi care vor face parte din lotul restrâns, procedura de selecție a acestuia, precum și aspectele organizatorice privind pregătirea și participarea la competițiile internaționale de dezbateri se stabilesc de către Ministerul Educației și Cercetării, fiind comunicate inspectoratelor școlare județene și/sau Inspectoratului Școlar al Municipiului București, în funcție de unitățile de învățământ de proveniență a elevilor calificați în lotul lărgit, după finalizarea etapei naționale și anunțarea competițiilor internaționale eligibile.

X – DISPOZIȚII FINALE

Art. 51 – Resurse curriculare și formarea cadrelor didactice

- (1) *Ghidul profesorului pentru disciplina opțională „Dezbateri, oratorie și retorică”*, disponibil pe site-ul Ministerului Educației și Cercetării, poate constitui material-resursă util pentru:
- a) pregătirea echipajelor participante la olimpiadă;
 - b) introducerea în oferta curriculară a unității de învățământ a disciplinei opționale „Dezbateri, oratorie și retorică” (curriculum la decizia școlii), conform programei aprobate prin OMECTS nr. 4074/21.04.2011.
- (2) Inspectoratele școlare județene/al Municipiului București și Casele Corpului Didactic pot organiza cursuri și seminare de formare pentru profesorii coordonatori și pentru profesorii evaluatori/arbitri, în vederea asigurării calității activităților de pregătire și evaluare.
- (3) Partenerii instituționali ai inspectoratelor școlare pot acorda sprijin financiar pentru organizarea etapei județene și pentru activitățile de formare menționate la alin. (2).

Art. 52 – Reguli administrative și de conduită

- (1) În toate etapele *Olimpiadei naționale de argumentare, dezbateri și gândire Critică „Tinerii dezbate”*, elevii participanți, profesorii însoțitori, profesorii coordonatori, profesorii evaluatori/arbitri, membrii comisiilor și organizatorii au obligația de a respecta:
- a) Regulamentul de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar (ROFUIP) și Statutul elevului;



- b) prevederile *Normelor metodologice*;
 - c) prezentul regulament;
 - d) regulamentele interne ale unităților organizatoare și normele generale de conduită școlară și civică.
- (2) Nerespectarea acestor prevederi atrage răspunderea disciplinară, materială sau penală, conform legislației în vigoare.
- (3) La toate etapele olimpiadei, elevii participanți trebuie să prezinte carnetul de elev cu fotografie vizat pe anul școlar în curs sau actul de identitate, pentru verificarea identității.
- (4) Meciurile din rundele eliminatorii pot fi desfășurate cu public, cu respectarea cadrului organizatoric stabilit de comisia de organizare.
- (5) Utilizarea telefoanelor mobile în timpul probelor de către concurenți este permisă exclusiv pentru cronometrarea discursurilor proprii.
- (6) Profesorul însoțitor, desemnat de inspectoratul școlar, este responsabil de supravegherea elevilor și de respectarea normelor ROFUIP pe toată durata deplasării și a desfășurării competiției.
- (7) În cazul unor abateri de la conduita prevăzută de ROFUIP sau de prezentul regulament, comisia de organizare consemnează incidentul într-un proces-verbal transmis inspectoratului școlar, care dispune măsurile prevăzute de lege.

Art. 53 – Organizarea participării la etapa națională

- (1) După stabilirea elevilor calificați la etapa națională, inspectorul școlar județean responsabil de Olimpiadă organizează o ședință de instruire cu elevii, profesorii însoțitori și părinții/reprezentanții legali ai elevilor minori, în vederea informării asupra normelor de conduită și de securitate.
- (2) În urma instruirii, elevul și, după caz, părintele/tutorele legal va/vor semna o declarație de luare la cunoștință, prin care confirmă:
- a) că au fost informați asupra normelor ROFUIP și ale prezentului regulament;
 - b) că înțeleg și își asumă consecințele nerespectării acestora.
- (3) Profesorul însoțitor desemnat de inspectoratul școlar este responsabil de supravegherea și conduita elevilor pe toată durata deplasării și a desfășurării competiției, conform art. 39 din *Normele metodologice*, a programului competiției, a regulamentului de ordine interioară stabilit de organizatori la spațiile de cazare și respectiv de concurs, precum și a regulilor de comportament civilizat. Profesorul însoțitor are obligația de a asigura prezența participanților pe toată durata olimpiadei, chiar dacă echipajul său nu s-a calificat în rundele superioare ale competiției.
- (4) În cazul în care familia unui elev dorește să îl însoțească la etapa națională, inspectorul școlar responsabil solicită o declarație pe propria răspundere din partea părinților, prin care aceștia:
- a) confirmă că au luat cunoștință de programul oficial al olimpiadei și de obligativitatea prezenței elevului la toate etapele olimpiadei, indiferent dacă echipajul său nu s-a calificat în rundele superioare ale competiției;



b) își asumă integral supravegherea elevului și respectarea normelor de conduită.

Art. 54 – Documente și evidențe

- (1) Toți elevii participanți la etapa națională primesc diplome de participare, concepute și realizate de inspectoratul școlar gazdă.
- (2) Profesorii însoțitori primesc adeverințe de participare, eliberate de inspectoratul școlar gazdă.
- (3) Profesorii membri ai comisiei centrale primesc adeverințe sau diplome nominale, care atestă rolul îndeplinit în cadrul olimpiadei, eliberate de inspectoratul școlar gazdă.
- (4) Cheltuielile aferente participării elevilor, a profesorilor însoțitori și a membrilor comisiei centrale se suportă conform legislației în vigoare, inclusiv a prevederilor art. 56 din *Normele metodologice*.
- (5) **Anexele 1–4** fac parte integrantă din prezentul regulament.

**DIRECTOR GENERAL,
Alin-Cătălin PĂUNESCU**

**DIRECTOR,
Liliana-Maria TODERIUC-FEDORCA**

**CONSILIER,
Daniel GEORGESCU**

Anexa 1 – FORMATUL DEZBATERII ȘI ROLURILE VORBITORILOR ÎN CADRUL ECHIPAJELOR

I. Structura formatului *World Schools* adaptat

(1) Competiția se desfășoară în sistem de turneu cu mai multe runde preliminare și eliminatorii. În funcție de numărul de echipaje înscrise în turneu, rundele includ un număr de meciuri (dezbateri), care se desfășoară simultan.

(2) Fiecare dezbatere se desfășoară între două echipaje ce dezbate o moțiune:

Echipajul afirmator (Guvernul) – susține moțiunea;

Echipajul negator (Opoziția) – se opune moțiunii.

(3) Fiecare echipaj este format din **trei membri**, iar ordinea discursurilor este următoarea:

- Guvern 1 (G1)
- Opoziție 1 (O1)
- Guvern 2 (G2)
- Opoziție 2 (O2)
- Guvern 3 (G3)
- Opoziție 3 (O3)
- Discurs sumativ/concluziv Opoziție (RO)
- Discurs sumativ/concluziv Guvern (RG)

(4) **Durata discursurilor** este uniformă pentru ambele secțiuni:

- Discursurile constructive: **6 minute**;
- Discursurile sumative/concluzive (*reply speeches*): **3 minute**. Nu există minute de gândire între discursuri.

(5) **Intervențiile (*Points of Information* – POI)**

Intervențiile reprezintă întreruperi consensuale ale discursului unui vorbitor, formulate de către un membru al echipajului advers, în scopul de a clarifica, contesta sau chestiona o idee exprimată. POI sunt permise între minutul 1 și minutul 5 al discursurilor constructive. Intervențiile nu sunt permise în discursurile sumative/concluzive.

O intervenție se oferă prin **ridicarea în picioare a vorbitorului opozant**, urmată de o formulă verbală scurtă, precum:

- „Intervenție, vă rog!”
- „Te rog...”
- „În legătură cu asta...”
- „Totuși...”

Durata maximă a unei intervenții: **15 secunde**. Dacă intervenția depășește **20 de secunde**, arbitrul are dreptul de a-l întrerupe pe cel care o formulează. Între intervenții trebuie respectat un interval de cel puțin 30 de secunde, arbitrul având dreptul de a-l întrerupe pe cel/cei care formulează POI succesive;

Se recomandă: **1–2 intervenții acceptate**. Acceptarea sau respingerea unei intervenții rămâne la

latitudinea vorbitorului.

(6) **Evaluarea intervențiilor:**

a) Întrebările adresate în intervenții se punctează în rubrica „Intervenții” cu una dintre valorile: $\pm 0,5$ p; ± 1 p; $\pm 1,5$ p; ± 2 p, doar când **calitatea intervenției** diferă semnificativ de nivelul general al discursului livrat.

b) **Răspunsurile** la intervenții sunt evaluate în cadrul discursului individual, la categoriile: **stil**, **conținut** și **strategie**, întrucât fac parte integrantă din performanța vorbitorului.

(7) **Refuzul constant** al intervențiilor (neacceptarea niciunei intervenții) sau, dimpotrivă, acceptarea excesivă a intervențiilor se reflectă în depunctarea la categoria „strategie”, potrivit grilei din **Anexa 3**.

(8) În cazul în care un vorbitor **nu a oferit nicio intervenție** pe parcursul meciului, rubrica „Intervenții” poate fi ajustată **doar negativ**, proporțional cu nivelul general al discursului livrat.

II. Moțiunea și interpretarea acesteia

(1) O **moțiune** reprezintă o aserțiune formulată pentru dezbateri, având forma „Acest Parlament...”.

(2) Tipuri de moțiuni:

a) **de implementare/strategie** – propun măsuri sau acțiuni concrete (ex. *AP ar interzice utilizarea telefoanelor mobile în școli; AP crede că școala ar trebui să oblige elevii să poarte uniforma pe durata cursurilor*);

b) **de valoare/principiu** – evaluează atitudini, idei, convingeri (ex *AP crede că binele învinge răul*).

c) **de agent** – propune măsuri/acțiuni concrete din perspectiva unui agent specific (ex. *AP, ca părinte, ar interzice accesul copiilor săi la TikTok*) etc.

III. Rolurile echipelor

Echipajul Afirmator (Guvernul)	Echipajul Negator (Opoziția)
Propune și susține moțiunea; o interpretează rezonabil, evitând truismele și circularitățile. Definește cadrul și planul de implementare (unde este cazul); Are datoria de a demonstra aplicabilitatea moțiunii în majoritatea cazurilor.	Respinge moțiunea prin contraargumentare logică; în cazul unei definiții neclare sau incorecte, poate: accepta și dezbate; combate definiția; extinde sau clarifica definiția. Poate prezenta un caz alternativ/plan alternativ de implementare, după caz, sau doar ataca direct cazul Guvernului; Are datoria de a arăta că moțiunea nu se aplică în cel puțin o minoritate semnificativă de cazuri.

IV. Rolurile vorbitorilor

Rol	Durata	Sarcini principale
G1	6 min	Definește moțiunea și stabilește interpretarea Guvernului; delimitează cadrul dezbaterii (actorii, mecanismul, scopul); prezintă diviziunea cazului; dezvoltă primele argumente constructive ale Guvernului.
O1	6 min	Clarifică poziția Opoziției (diviziunea cazului) și reformulează definițiile dacă este necesar; contestă cadrul propus de Guvern (interpretare, mecanism, premise); identifică vulnerabilitățile fundamentale ale cazului Guvernului și contrargumentează cazul acestuia; dezvoltă primele argumente constructive ale Opoziției.
G2 / O2	6 min	Răspunde sistematic argumentelor vorbitorului advers (contraargumentează); dezvoltă, consolidează argumentele echipajului și poate introduce noi argumente; clarifică raționamentele și impacturile; extinde analiza în ariile de conflict relevante, resușine, compară dacă este cazul etc.
G3 / O3	6 min	Realizează contraargumentarea globală; apără argumentele-cheie ale echipajului în fața atacurilor; compară direct pozițiile echipajelor; identifică, analizează și compară, dacă este cazul, cele mai relevante zone de interacțiune ale argumentelor și impacturile decisive.
RO (Reply Opoziție)	3 min	Sumarizează și evaluează întreaga dezbatere din perspectiva Opoziției; explică și ilustrează de ce Guvernul nu a demonstrat moțiunea; oferă o evaluare comparativă a cazurilor.
RG (Reply Guvern)	3 min	Conchide și evaluează dezbateră din perspectiva Guvernului; explică de ce moțiunea a fost demonstrată; realizează sinteza finală a cazurilor.

V. Criterii analitice utilizate în discursuri

În evaluarea discursurilor din cadrul competiției se utilizează următoarele criterii analitice, specifice formatului WSDC:

Definire / interpretare: Claritatea și relevanța interpretării moțiunii, prin explicarea termenilor esențiali și stabilirea unui cadru de dezbatere rezonabil și echitabil.

Diviziunea cazului: Coerența structurii cazului și distribuirea logică a argumentelor între vorbitorii echipei, în concordanță cu rolul fiecărui vorbitor.

Argumentare: Calitatea construcției argumentative, reflectată prin logică internă, raționamente explicite, exemple relevante și formularea clară a impactului.

Contraargumentare: Capacitatea de a identifica și de a respinge argumentele adverse prin contestarea premiselor, a mecanismelor sau a impacturilor acestora.

Resuștinere: Eficiența apărării și reconstrucției argumentelor proprii în urma atacurilor



primite, prin clarificare și consolidare a raționamentului și a impactului.

Comparare: Capacitatea de a identifica și analiza argumentele și contraargumentele în raport cu agenții afectați de moțiune, criteriile stabilite, probabilitatea impactului și magnitudinea acestuia.

Analiza ariilor de conflict: Capacitatea de a identifica ariile majore de dispută și de a realiza comparații directe între pozițiile echipelor, cu demonstrarea câștigului în ariile relevante.

Sumarizare: Claritatea și relevanța recapitulării principalelor idei și a progresiei cazului pe parcursul dezbaterii.

Evaluare: Capacitatea de a demonstra superioritatea rațională a cazului susținut prin compararea impacturilor și justificarea concluziei.

Anexa 2 – ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA RUNDELOR DE DEZBATERI

I. Dispoziții generale

(1) Runda din cadrul Olimpiadei naționale de argumentare, dezbateri și gândire critică „Tinerii dezbate” se desfășoară în sistem de turneu, conform formatului *World Schools*.

(2) Toate rundele se joacă pe baza **moțiunilor oficiale** stabilite pentru ediția respectivă, comune tuturor etapelor (județeană, națională).

a. Moțiunile pregătite sunt elaborate de grupul de elaborare și validare a moțiunilor și fac parte din **setul oficial de moțiuni**, pentru etapa națională. Moțiunile se publică de către Ministerul Educației și Cercetării și se comunică participanților prin inspectoratele școlare, **cu minimum 10 zile înainte** de începerea etapei județene;

b. **Moțiunile impromptu** sunt elaborate de grupul de lucru al Comisiei centrale. Moțiunea și poziția de joc (Guvern sau Opoziție) sunt anunțate cu **o oră înainte** de începerea dezbaterii. Pe durata acestei ore, echipajele pregătesc cazul propriu fără ajutorul profesorului coordonator și **fără utilizarea materialelor externe** (dispozitive electronice, internet, enciclopedii, suporturi digitale).

(3) Meciurile sunt arbitrate de un **panel** de arbitri (profesori-evaluatori) desemnați de comisia de organizare, conform cerinței de imparțialitate prevăzute în *Normele metodologice*.

(4) Fiecare panel este alcătuit dintr-un număr impar de arbitri (*main* - arbitrii cu drept de vot), dintre care un **arbitru principal** (*chair* - arbitru cu rol de anunțare și de motivare a deciziei în plen, la finalul dezbaterii). Decizia finală se ia prin majoritate simplă de voturi. Panelul poate fi extins prin prezența unor arbitri-începători (*shadow*). Arbitrul-începător parcurge toate etapele de arbitrare, dar votul său nu este inclus în luare deciziei. Prestația arbitrului-începător este evaluată de membrii panelului din care face parte și poate primi recomandarea de a deveni arbitru *main* în rundele/edițiile următoare ale olimpiadei.

II. Structura turneului

II.1. Etapa pe școală

1) În funcție de numărul de echipaje înscrise, etapa pe școală se desfășoară după cum urmează:

- **3 echipaje:** 3 runde preliminare și finală;
- **4–7 echipaje:** 3 runde preliminare, finală;
- **8–15 echipaje:** 3 runde preliminare, semifinale, finală;

(2) Echipajele care joacă finala se califică la etapa județeană cu respectarea prevederilor de eligibilitate ale prezentului regulament (de ex.: coordonatori diferiți).

II.2. Etapa județeană/a sectoarelor municipiului București

(1) În funcție de numărul de echipaje înscrise, etapa județeană/a sectoarelor municipiului București se desfășoară după cum urmează:

- **2 echipaje:** 2 runde preliminare și finală; dacă unul dintre echipaje câștigă ambele meciuri, finala nu se mai joacă;
- **3 echipaje:** 3 runde preliminare și finală;
- **4–7 echipaje:** 3 runde preliminare, finală;
- **8–15 echipaje:** 3 runde preliminare, semifinale, finală;
- **16–31 echipaje:** 3 runde preliminare, sferturi, semifinale, finală;
- **Peste 32 de echipaje:** 4 runde preliminare, optimi, sferturi, semifinale, finală.

(2) Ultima rundă dintre cele preliminare este rundă închisă (motivarea deciziei nu se comunică participanților decât după anunțarea echipajelor calificate în rundele eliminatorii).

(3) Fiecare secțiune se desfășoară în sistem paralel, primei runde îi este atribuită prin tragere la sorți o moțiune pregătită din setul de moțiuni pentru etapa județeană, urmând ca în runde ulterioare moțiunile să alterneze (ex. Dacă în runda 1 s-a jucat moțiunea 2, în runda 2 se va juca moțiunea 1 ș.a.m.d.). În finală se va juca moțiunea desemnată de grupul de elaborare și validare a moțiunilor.

(4) Structura panelurilor de arbitri la etapa județeană:

- Runde preliminare: 3 arbitri
- Optimi de finală: 3 arbitri
- Sferturi de finală: 3-5 arbitri
- Semifinale: 3-7 arbitri
- Finală: 5-9 arbitri

(5) Fiecare panel este compus exclusiv din membri ai **Comisiei județene/a municipiului București**.

II.3. Etapa națională

(1) Etapa națională include **patru runde preliminare** și **patru runde eliminatorii**: optimi de finală; sferturi de finală; semifinale și finală.

(2) Fiecare secțiune se desfășoară în sistem paralel, cu moțiunile specifice: pregătite sau impromptu, după cum urmează

- **runde preliminare**

- a) Runda 1 - moțiune impromptu;
- b) Runda 2 - stabilită prin tragere la sorți, din setul oficial de moțiuni stabilite de grupul de lucru pentru selecția și validarea moțiunilor;
- c) Runda 3 - moțiune impromptu;
- d) Runda 4 (rundă închisă) - cealaltă moțiune din setul oficial de moțiuni stabilite de grupul de lucru pentru selecția și validarea moțiunilor;

- **runde eliminatorii**

- a) Optimi de finală - moțiune impromptu;
- b) Sferturi de finală - stabilită prin tragere la sorți, din setul oficial de moțiuni stabilite de grupul de lucru pentru selecția și validarea moțiunilor;

c) Semifinale - cealaltă moțiune din setul oficial de moțiuni stabilite de grupul de lucru pentru selecția și validarea moțiunilor;

d) Finală - moțiune impromptu.

(3) Structura panelurilor de arbitri la etapa națională:

- Runde preliminare: 3 arbitri
- Optimi de finală: 3 arbitri
- Sferturi de finală: 5 arbitri
- Semifinale: 7 arbitri
- Finală: 9–11 arbitri

(4) Fiecare panel este compus exclusiv din membri ai **Comisiei centrale**.

(5) Procedura de deliberare rămâne identică celei prevăzute la art. VI din prezenta anexă.

(6) În cazul neprezentării unui echipaj complet (trei membri anunțați), echipajul este **descalificat din competiție**.

III. Desfășurarea rundelor

1. Runda I (de calificare)

(1) În prima rundă, **alocarea echipelor** (*paringul*) pentru desfășurarea meciurilor se realizează **aleatoriu** („*random*”), prin sistemul informatic de tabulare utilizat oficial.

2. Runde de calificare ulterioare

(2) Pentru rundele următoare, criteriul de pairing este **„High–High with bracketing”**:

- echipajele sunt grupate pe categorii de scor (în funcție de numărul de victorii);
- în cadrul fiecărei categorii, se joacă „High–Low” (echipajul cu scorul cel mai mare din bracket cu cel cu scorul cel mai mic din același bracket).

3. Runde eliminatorii

(3) În rundele eliminatorii (Optimi de finală, Sferturi de finală, Semifinale, Finală) se utilizează sistemul **„High–Low”**: pentru prima rundă eliminatorie, echipajul clasat pe primul loc la finalul rundelor preliminare joacă împotriva ultimului echipaj eligibil; cel de-al doilea clasat împotriva penultimului clasat ș.a.m.d. Sistemul „High–Low” se aplică și în următoarele runde eliminatorii (ex. câștigătorul sfertului 1 va avea meci cu echipajul câștigător al sfertului 4 etc.).

(4) În finală se întâlnesc echipaje care au câștigat semifinalele.

IV. Criteriile de ierarhizare pentru *pairing*

Ordinea criteriilor utilizate în tabulare este:

- Numărul de victorii;
- Numărul total de voturi (*ballots*);
- Numărul total de puncte al echipajului;
- Numărul total de puncte al echipajului fără runde cu cel mai mic și cel mai mare punctaj;
- Victoria într-un meci direct (dacă acesta a existat).

V. Alocarea pozițiilor (Guvern/Opoziție)

- (1) În rundele preliminare următoare rundei I, programul de tabulare va distribui automat părțile, urmărind **echilibrul între roluri**: fiecare echipaj trebuie să joace, pe cât posibil, un număr egal de runde ca Guvern și ca Opoziție.
- (2) În **rundele eliminatorii**, pozițiile se stabilesc prin **tragere la sorți aleatorii** coordonată de directorul de turneu.
- (3) Dacă două echipaje se reîntâlnesc în rundele eliminatorii, jucând aceeași moțiune, acestea vor **inversa rolurile** față de întâlnirea precedentă (echipajul care a fost Guvern devine Opoziție și invers).

VI. Reguli privind arbitrajul și panelurile

- (1) Fiecare meci din rundele preliminare este arbitrat de un **panel de trei profesori-evaluatori**. La etapa pe școală și la cea județeană, în cazuri justificate (număr redus de arbitri disponibili), rundele preliminare pot fi arbitrate de **un singur arbitru**, cu respectarea prevederilor legate de echitate ale prezentului regulament.
- (2) În rundele eliminatorii, panelul trebuie să aibă un **număr impar de membri** (minimum trei).
- (3) Fiecare meci de dezbatere este urmat de o rundă de consultări ale panelului de arbitri (10-20 minute). Motivarea deciziei are loc individual pentru fiecare membru al panelului și respectă următorii pași: arbitrii stabilesc punctajele individuale și pe echipaj, desemnează echipajul câștigător și justifică decizia. Dacă nu se ajunge la consens, meciul se decide prin **majoritate de voturi** (ex.: 2–1, 3–0). Votul arbitrului principal nu are valoare superioară. Dacă turneul presupune completarea fișelor de evaluare și în format digital, arbitrul principal are datoria de a transcrie în formularul electronic punctajele individuale și pe echipaje acordate de fiecare membru al panelului de arbitri și de a-l transmite în timp util secretarului științific (tab-master) pe canalele agreate.
- (4) La etapa județeană, un profesor-evaluator **nu poate arbitra meciurile echipajelor** din unitatea de învățământ unde își desfășoară activitatea. La etapa națională, un profesor-evaluator **nu poate arbitra meciurile echipajelor** din județul și, pe cât posibil, din regiunea unde își desfășoară activitatea.
- (5) În situația în care numărul arbitrilor este insuficient, inspectoratul școlar poate solicita sprijinul inspectoratelor școlare din județele limitrofe.

VII. Reguli speciale privind înlocuirea vorbitorilor

- (1) Un elev cu rol de rezervă poate înlocui un membru al echipajului **numai între etapele competiției**, cu cel puțin **cinci zile** înainte de începerea etapei județene, respectiv cu cel puțin **zece zile înainte de începerea etapei naționale**, modificarea fiind notificată în scris **organizatorilor și consilierului/inspectorului/expertului din Ministerul Educației și Cercetării** care coordonează competiția.
- (2) Un meci se poate desfășura doar cu prezența tuturor membrilor echipajului. Dacă un vorbitor

nu poate susține discursul său în timpul runde, un alt membru al echipajului îl poate înlocui, doar dacă echipajul are trei membri anunțați oficial prezenți la începutul meciului. Discursul de înlocuire este notat **automat cu 60 de puncte**, iar vorbitorul substituent își păstrează punctajul propriu. Un echipaj poate câștiga meciul chiar și în această situație, dar **nu poate obține victorie cu punctaj mai mic („no low-point win“)**.

(3) În cazuri de forță majoră soldate cu imposibilitatea participării unui membru al echipajului pe durata meciurilor unei runde la etapa județeană sau națională, membrul nu poate fi înlocuit și echipajul este descalificat.

VIII. Reguli pentru edițiile cu număr impar de echipe („BYE rule“)

(1) Dacă numărul total de echipaje este impar, un echipaj va fi desemnat de către programul de tabulare să nu joace runda. În prima rundă preliminară echipajul „bye” este stabilit **aleatoriu („random“)** de programul de tabulare („bye round”). Pentru următoarele runde preliminare, echipajul „bye” este ultimul echipaj din clasamentul provizoriu realizat după fiecare dintre rundele anterioare (ex: echipajul „bye” în a doua rundă preliminară este echipajul situat pe ultimul loc în clasamentul provizoriu realizat după runda întâi preliminară și tot așa până la ultima rundă preliminară).

(2) Niciun echipaj nu poate primi „bye” mai mult de o dată pe durata competiției.

(3) În vederea reintroducerii în sistemul de pairing, echipajul respectiv va fi tratat ca având:

- o victorie cu unanimitate de voturi pentru meciul din runda „bye”;
- **media punctajelor** obținute de toate echipajele care au jucat runda respectivă.

(4) La finalul rundelor preliminare/de calificare, evaluarea echipajului care nu joacă o rundă se face astfel:

a) primește **o victorie** cu unanimitate de voturi în acea rundă, dacă a câștigat **cel puțin jumătate** dintre rundele anterioare;

b) primește **o înfrângere** cu unanimitate de voturi, dacă a câștigat **mai puțin de jumătate** dintre rundele jucate;

c) primește **media punctajelor** din celelalte runde pentru a menține echilibrul în tabulare.

IX. Dispoziții finale

(1) În toate rundele, moțiunile, timpii de vorbire și structura arbitrajului sunt identice pentru ambele secțiuni.

(2) Programul de desfășurare, regulile de tabulare și sistemul de departajare vor fi publicate de comisia organizatoare înainte de începerea competiției.

(3) În toate cazurile neprevăzute la etapa națională, decizia finală aparține **președintelui Comisiei centrale a Olimpiadei**, conform art. 24 din regulament.

Anexa 3 – MECANISME DE ASIGURARE A ECHITĂȚII ȘI A IMPARȚIALITĂȚII ÎN ARBITRAJ/ EVALUARE. ROLUL ARBITRILOR

I. Dispoziții generale și eligibilitate

- (1) Participanții respectă integral criteriile de eligibilitate prevăzute de regulamentul specific și *Normele metodologice*.
- (2) La toate etapele, se aplică principiile de obiectivitate, integritate, transparență și tratament egal al echipajelor și al vorbitorilor.
- (3) Având în vedere specificul Olimpiadei, bazat exclusiv pe probe orale, **nu se admit contestații asupra deciziilor panelului de arbitri** pentru niciun meci, indiferent de etapa competiției.

II. Măsuri de anonimizare

- (1) La etapa județeană, echipajele sunt anonimizate prin coduri județ + Secțiune+ număr (ex.: „Bihor SI1” sau BHSI1, „Bihor SII2” sau BHSII2...).
- (2) La etapa națională, se folosesc coduri structurate pe secțiuni: **TDSI** pentru Secțiunea I și **TDSII** pentru Secțiunea II urmate de un număr asociat cu fiecare echipaj participant, de ex.: TDSI 1, TDSII 3. La nivelul Comisiei centrale, se va decide un sistem de codare cu litere a fiecărui participant (de ex. TDSI 1.A. pentru vorbitorul 1, TDSI 1.B pentru vorbitorul 2 etc.).
- (3) Anonimizarea are scopul reducerii bias-urilor legate de școală/județ și susține imparțialitatea evaluării.
- (4) Pe toată durata desfășurării olimpiadei, participanții nu au voie să afișeze însemne (uniformă, ecuson, insignă etc.) care ar putea să conducă la identificarea unității de învățământ/județul din care fac parte.

III. Rolul arbitrilor (profesorilor-evaluatori)

- (1) Arbitrul este: un om mediu informat, nepărtinitor, atent pe tot parcursul dezbaterii și competent în formatul World Schools adaptat. Arbitrul evaluează **exclusiv** ce prezintă echipajele în dezbateri, fără a apela la cunoștințe de specialitate.
- (2) Obiective urmărite în arbitraj/jurizare:
 - a) descurajarea falsificării/denaturării informației;
 - b) sancționarea comportamentelor non-etice;
 - c) suspendarea convingerilor personale/ specializărilor proprii;
 - d) judecarea rundei exclusiv în funcție de persuasiunea demonstrată de echipaje în cadrul meciului, nu în raport cu opinia majorității la nivel general;
 - e) încurajarea clarității, a ritmului comprehensibil și a limbajului adecvat;
 - f) completarea fișei de arbitraj și motivarea deciziei într-o manieră utilă, formativă.

IV. Incompatibilități și conflict de interese

- (1) Un arbitru nu poate arbitra:

- a) propriul echipaj;
 - b) un echipaj din aceeași unitate de învățământ (la etapa județeană);
 - c) un echipaj din aceeași localitate/județ și pe cât posibil din regiune unde își desfășoară activitatea (la etapa națională).
- (2) Înainte de afișarea Rundei 1, toți arbitrii declară și alte incompatibilități decât cele precizate anterior (ex. rudenie până la gradul III inclusiv, relații de pregătire privată/club etc.). Directorul de turneu & Tab Masterul introduc aceste restricții în softul de tabulare.
- (3) Se recomandă ca, în rundele preliminare, un arbitru să nu arbitreze de două ori același echipaj. În rundele eliminatorii, se vor evita paneluri consecutive pentru același echipaj.

V. Panelul de arbitri

- (1) Numărul de arbitri pentru un meci este **impar** la toate rundele olimpiadei. Fiecare meci din rundele preliminare este arbitrat de un **panel de trei profesori-evaluatori**. La etapa pe școală și la cea județeană, în cazuri justificate (număr redus de arbitri disponibili), rundele preliminare pot fi arbitrate de **un singur arbitru**, (uniform pentru toate meciurile din rundele preliminare), cu respectarea prevederilor prezentului regulament legate de echitate.
- (2) Fiecare arbitru completează fișa de arbitraj (**Anexa 4**) integral și lizibil; fișele se predau Directorului de turneu. Dacă turneul presupune completarea fișelor de evaluare și în format digital, arbitrul principal are datoria de a transcrie în formularul electronic punctajele individuale și pe echipaje, acordate de către fiecare membru al panelului de arbitri și de a-l transmite în timp util secretarului științific (tab-master) pe canalele agreeate.
- (3) La etapa județeană, un profesor-evaluator **nu poate arbitra meciurile echipajelor** din unitatea de învățământ unde își desfășoară activitatea. La etapa națională, un profesor-evaluator **nu poate arbitra meciurile echipajelor** din județul și, pe cât posibil, din regiunea unde își desfășoară activitatea.
- (4) În situația în care numărul arbitrilor este insuficient, la etapa județeană, inspectoratul școlar poate solicita sprijinul inspectoratelor școlare din județele limitrofe.

VI. Luarea deciziei

- (1) Fiecare meci de dezbatere este urmat de o rundă de consultări a panelului de arbitri. Fiecare arbitru evaluează și notează independent dezbateră (aproximativ 5 minute), după care are loc etapa de deliberare și motivare a deciziei („*conferral*”), cu o durată de max. 10–15 minute. Runda de consultări are rolul de a permite arbitrilor să discute aspectele esențiale ale dezbaterii, în vederea clarificării punctelor de evaluare și a alinierii înțelegerii dezbaterii. În cadrul panelului, arbitrul principal (*chair*) coordonează discuția, oferind fiecărui arbitru posibilitatea de a-și justifica decizia. Deliberarea nu constituie o „a doua dezbatere”, ci un proces de clarificare profesională. În urma acesteia, arbitrii pot ajusta punctajele sau decizia inițială dacă identifică erori de evaluare, fără a exista obligația de a-și modifica opțiunea inițială.
- Decizia finală este stabilită prin majoritate simplă (de exemplu: 2–1, 3–0), fără ca votul arbitrului

principal să aibă pondere superioară.

(2) În luarea deciziei, arbitrii evaluează măsura în care fiecare echipaj și-a îndeplinit responsabilitățile specifice rolului asumat în dezbateri.

Echipajul afirmator (Guvernul) este evaluat în funcție de capacitatea de a:

- interpreta tema și de a formula definiții rezonabile ale termenilor-cheie;
- construi, de a demonstra și de a reconstrui argumentele cazului afirmator;
- răspunde și de a respinge argumentele formulate de echipajul negator.

Echipajul negator (Opoziția) este evaluat în funcție de capacitatea de a:

- formula o poziție clară față de interpretarea temei și definițiile propuse de Guvern;
- respinge argumentele cazului afirmator;
- construi, de a susține și de a reconstrui argumentele cazului negator.

Totodată, în procesul decizional, arbitrii analizează liniile directe ale dezbaterii, ariile de conflict și punctele de interacțiune dintre cele două echipaje, stabilind care dintre acestea a fost mai convingător în runda respectivă, din perspectiva persuasiunii demonstrate.

(3) După finalizarea deliberării panelului de arbitri, arbitrul principal (*chair*) sintetizează justificările formulate de membrii juriului/panelului și motivează public decizia asupra echipajului câștigător, într-o manieră clară, concisă și specifică, ancorată în ariile reale de conflict ale dezbaterii și bazată pe evaluarea echilibrată a elementelor de conținut, strategie și stil. Motivarea explică de ce un echipaj a fost considerat mai convingător în runda respectivă și integrează perspectivele tuturor arbitrilor din panel, semnalând, acolo unde este cazul, existența unor diferențe legitime de apreciere.

VII. Evaluarea individuală – criterii și ponderi

(1) Rolul arbitrilor este să evalueze prestațiile individuale ale vorbitorilor, să acorde puncte, cât mai exact, și să realizeze o ierarhie a discursurilor în funcție de impactul în rundă. De punctajele acordate fiecărui vorbitor depinde poziția acestuia în clasamentul individual, precum și posibilitatea de a obține un premiu.

Fiecare vorbitor primește un punctaj individual între **60 și 80** puncte, compus astfel:

- **CONȚINUT** – 40% (24–32 p)
- **STIL** – 40% (24–32 p)
- **STRATEGIE** – 20% (12–16 p)
- **Total:** 60–80 p

(2) Pentru **discursurile** sumative/**concluzive** (*Reply*) se aplică **înjumătățirea** punctajului pe fiecare categorie (se notează la aceleași criterii, dar cu ponderi reduse). Fiecare vorbitor primește un punctaj individual între **30 și 40** puncte, compus astfel:

- **CONȚINUT** – 40% (12–16 p)
- **STIL** – 40% (12–16 p)
- **STRATEGIE** – 20% (6–8 p)
- **Total:** 30–40 p

(3) Interpretare orientativă a intervalelor de punctaj (exemplificativ):

- **79-80** Poate cel mai bun discurs ținut vreodată în România.
- **76-78** Un discurs executat impecabil, nu aveți absolut nicio obiecție de făcut vorbitorului, mult peste nivelul competiției.
- **74-75** Argumente excelente, perfect aplicate pe moțiuni, complet relevante pentru cele mai importante idei din dezbateri. Stilul este foarte clar și deosebit de convingător. Îndeplinirea rolului și structura aproape perfecte.
- **72-73** Argumente foarte bune, raționamente clare și bine explicate, care lasă, însă, adversarilor unele căi vizibile de atac. În mare, discursul este unul clar și explicat convingător.
- **70-71** Discurs bun. Argumentele sunt aproape toate relevante și de cele mai multe ori convingătoare. Ocazional, vorbitorul poate avea: o problemă în a explica, argumentare simplistă, abordarea unor argumente irelevante. Vorbitorul captează atenția, are o structură clară și își îndeplinește rolul.
- **68-69** Discurs mediu, argumente în general relevante, unele explicate decent. Totuși, există erori de logică, idei irelevante și argumentare mai degrabă superficiale. Captează atenția, însă rareori foarte convingător și uneori dificil de înțeles. Este o încercare medie, însă incompletă.
- **66-67** Discurs slab spre mediu. Unele argumente sunt relevante, însă cu o explicație simplistă. În marea majoritate a timpului, vorbitorul este destul de ușor de înțeles, însă discursul său nu este unul convingător. Structura discursului e deficitară, rolul este în mică parte îndeplinit.
- **64-65** Discurs slab. Argumentele sunt rareori relevante și rareori explicate. Discursul este deseori neclar și confuz, cu o structură vagă. Nesatisfăcătoare îndeplinire a rolului.
- **62-63** Discurs foarte slab. Aproape imposibil de urmărit, structura aproape inexistentă, neînțelegerea rolului vorbitorului.
- **61** Discurs care nu are legătură cu dezbateri, confuz și obositor. Nu ați văzut discurs mai slab sau ofensator.
- **60** Vorbitorul nu a ținut discursul.

VIII. Intervențiile (POI) – evaluare

- (1) Întrebările din intervenții pot ajusta rubrica „Intervenții” cu: $\pm 0,5$ / ± 1 / $\pm 1,5$ / ± 2 p **doar** când calitatea intervenției diferă semnificativ de nivelul general al discursului.
- (2) Răspunsurile la intervenții se **evaluează în discurs**, în funcție de **stil, conținut și strategie**.
- (3) Refuzul sistematic sau acceptarea excesivă a intervențiilor se reflectă negativ la **strategie**, întrucât fac parte integrantă din performanța vorbitorului.

IX. Feedback

La solicitarea participanților/antrenorilor, cu excepția rundei închise, panelul poate oferi



feedback individual și/sau pe echipaj (focalizat pe puncte tari și direcții concrete de îmbunătățire, adecvat nivelului de experiență), imediat după încheierea meciului, cu respectarea programului olimpiadei.

DEFALCAREA PUNCTAJELOR

Punctaj	STIL	CONȚINUT	Punctaj	STRATEGIE
24.50 - 25	Vorbitorul se bâlbâie sau vorbește greu. Poate să însemne și că vorbitorul este atât de silențios (sau vorbește atât de tare) că împiedică orice șansă de a înțelege argumentele. Se poate aplica și în cazuri în care vorbitorul aduce injurii sau este excesiv de agresiv.	Vorbitorul face asumptii nesuținute care sunt inconsecvente sau se contrazic în mod direct. Nu folosește dovezi, exemple sau explicații. Vorbitorul ignoră existența echipajului advers sau face concesii majore acestuia, fapt care îi afectează cazul în mod negativ.	12-12.50	Vorbitorul de-abia a vorbit (mai puțin de 2 minute) sau a trecut mult peste limita de timp (mai mult de 45 de secunde). Discursul a fost unul haotic. Lipsa structurii este atât de problematică, încât impactează abilitatea publicului de a înțelege argumentele. Argumentele au avut relevanță redusă și pare că nu a fost nicio tentativă ca vorbitorul să își îndeplinească rolul.
25.50-26.50	Discursul este sacadat și/sau există ticuri repetitive (de ex. folosește „uhm”). Vorbitorului trebuie să i se reamintească să vorbească mai tare sau mai încet. Ritmul este prea alert pentru a înțelege substanța argumentelor sau prea lent pentru a	Argumente cu relevanță scăzută, lipsite de explicații. În locul unei analize mai în detaliu, vorbitorul doar reformulează asumptiile într-un mod diferit. Dovezile prezentate sunt de obicei ipotetice, în lipsa unor exemple concrete.	13	Vorbitorul a lăsat mult timp nefolosit sau a vorbit peste limita de timp. Publicul trebuie să depună un efort considerabil pentru a putea urmări structura discursului, ceea ce îngreunează înțelegerea argumentelor. Argumentele au fost în mare parte relevante, însă există segmente din moțiune care,



	menține interesul publicului.			în mod clar, nu sunt adresate de cazul adus de vorbitor.
27-27.50	Discursul poate fi urmărit ușor. Există unele pauze nenaturale/viteza discursului este ușor peste viteza normală.	Argumentele sunt în mare parte bine explicate, dar cu deficiențe clare în lanțurile logice. Dovezi precum statistici sau exemple istorice sunt prezentate, dar rar. Punctele slabe ale cazului oponent sunt evidențiate și analizate.	13.50	Vorbitorul și-a folosit tot timpul acordat și a avut puncte individuale în discurs care au fost ușor de urmărit (chiar dacă nu au fost menționate de vorbitor). Structura discursului a fost în așa fel încât să abordeze punctele principale ale dezbaterii, cu unele excepții.
28	Discursul mediu, nu există probleme de claritate, iar, în unele puncte, vorbitorul folosește stilul pentru a sublinia anumite puncte sau a clarifica structura discursului.	Vorbitorul aduce argumente relevante pentru moțiune. Explicațiile sunt în mare parte bune, însă au anumite goluri care lasă loc de interpretare. Sunt folosite exemple și ilustrări, însă nu este explicitată relevanța lor pentru meci. Contra-argumentarea evidențiază punctele slabe ale cazului advers și sunt oferite explicații bune împotriva argumentelor celeilalte părți.	14	Vorbitorul are o structură clară a discursului, ușor de urmărit, care se pliază pe temele importante din meci. Discursul oferă suficient timp punctelor importante, însă nu există o prioritizare clară. Ia două POI-uri. Nu trece peste timpul alocat și semnalează ce vrea să demonstreze în cadrul discursului.



28.50-29	Vorbitorul are un discurs clar, folosește pauze pentru a sublinia punctele importante ale discursului. Există variație în cadrul discursului, fapt care ajută atât la captarea atenției audienței, cât și la întărirea unor puncte prin impact emoțional.	Argumentarea este bună. Deși există unele puncte ușor neclare, lanțurile logice sunt solide și sunt explicați toți pașii necesari pentru a demonstra argumentul. Contraargumentarea reușește să medieze sau chiar uneori să combată cu succes unele puncte ale cazului advers.	14.50	Vorbitorul face comentarii strategice care să le semnaleze arbitrilor care este scopul discursului. Structura reflectă prioritizarea temelor importante din discurs, iar ideile prezentate se pliază pe temele importante ale meciului.
29.50-30.50	Discursul are un ritm și un ton natural. Cuvintele sunt alese pentru a explica argumentul cât mai eficient și a interacționa cu publicul pe un nivel emoțional. Unele defecte minore pot fi observate, dar fără să deranjeze ritmul discursului per total.	Argumentele centrale sunt susținute de analiza detaliată și convingătoare, cu utilizări constante de exemple credibile. Răspunsurile date argumentelor centrale ale echipei oponente sunt de cele mai multe ori sofisticate și complexe.	15	Structurarea discursului a fost făcută clară de către vorbitor, în începerea discursului sau înaintea fiecărui punct în parte. Trecerea dintre părțile discursului este în mare parte naturală și majoritatea timpului a fost alocat argumentelor importante. Vorbitorul evidențiază cum ar trebui judecată dezbateră și care sunt ariile relevante.



31 - 32	Vorbitorul își modulează volumul și ritmul să se adapteze spațiului și să reușească să evidențieze și punctele-cheie ale discursului. Vorbitorul folosește pauze care ajută la sublinierea unei idei sau permit publicului să înțeleagă argumentele, fără a pierde atenția. Există intenție clară în spatele deciziilor stilistice, oferind argumentării o latură emoțională, un important aspect în receptarea din partea arbitrilor.	Argumentarea este extrem de persuasivă, sunt analizate în detaliu aspectele motiunii. Există ilustrații clare și bine susținute pentru agenții implicați în motiune, iar vorbitorul reușește să arate atât importanța argumentelor, cât și de ce sunt adevărate, lăsând puțin loc pentru a fi contestate. Contra-argumentarea reușește să medieze substanțial sau chiar să răstoarne cazul adversarilor, ajungând să devină o contribuție importantă pentru propriul caz.	15.50-16	Îndeplinirea rolului este evidentă, cu toate punctele discursului clarificate de vorbitor. Trecerea între părțile discursului este una naturală, extrem de ușor de urmărit. Timpul alocat argumentelor și contraargumentării este foarte bine ales, adresând toate punctele importante. Vorbitorul adresează temele dezbaterii într-un mod care face clar de ce ar trebui să câștige meciul, luând în calcul ideile echipei adverse.
---------	--	---	----------	--



Anexa 4 – FIȘA DE ARBITRAJ

Olimpiada națională de argumentare, dezbatere și gândire critică „Tinerii dezbat”

Etapă....., data.....

Secțiunea.....

FIȘĂ DE ARBITRAJ

Runda: Data: Ora: Sala:

Nume arbitru _____ ☐ arbitru ☐ shadow

VORBITORI	ECHIPAJUL GUVERNULUI				ECHIPAJUL OPOZIȚIEI			
	COD				COD			
CRITERII	COD. V1	COD. V2	COD. V3	COD. R	COD. V1	COD. V2	COD. V3	COD. R
CONȚINUT (24-32)								
STIL (24-32)								
STRATEGIE (12-16)								
INTERVENȚII								
TOTAL								
TOTAL ECHIPAJ								

Echipajul câștigător este: ☐ GUVERN ☐ OPOZIȚIE (bifați în căsuța corespunzătoare)

Codul echipajului câștigător:

MOTIVAREA DECIZIEI (pe scurt; dacă aveți nevoie de mai mult spațiu, scrieți pe versoul fișei)

Nume și prenume arbitru..... Semnătură:



Nume și prenume arbitru.....

Semnătură_____



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

DIRECȚIA GENERALĂ
ECHITATE ȘI PERFORMANȚĂ
ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL PREUNIVERSITAR