



Nr. 24815/10.02.2026

Aprob,
SECRETAR DE STAT
KALLOS Zoltan

REGULAMENT SPECIFIC DE ORGANIZARE ȘI DESFĂȘURARE A OLIMPIADEI NAȚIONALE DE DEZBATERI PENTRU JUNIORI

I. PREZENTARE GENERALĂ

Art. 1 Prezentul regulament definește cadrul specific de organizare și desfășurare a Olimpiadei naționale de debateri pentru juniori, denumite în continuare *Olimpiada*, și este elaborat în conformitate cu prevederile *Normelor metodologice privind organizarea și desfășurarea olimpiadelor școlare și a concursurilor școlare*, anexă la Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 6727/2025, denumite în continuare *Norme metodologice*.

Art. 2 (1) *Olimpiada națională de debateri pentru juniori* este o competiție națională transdisciplinară care valorifică interdisciplinar competențe din ariile curriculare *Limbă și comunicare, Om și societate, Științe, Arte, Tehnologii, Consiliere și dezvoltare*, conform art. 15 lit. b) din *Normele metodologice*.

(2) Competiția promovează valori culturale și etice fundamentale, spiritul de fairplay și competitivitatea constructivă, contribuind la formarea și exersarea competențelor de gândire critică, argumentare rațională și comunicare publică responsabilă, precum și la dezvoltarea competențelor sociale și civice, a autonomiei în gândire, a responsabilității și a participării democratice, în acord cu dimensiunile Profilului absolventului ciclului gimnazial și în conformitate cu art. 4 alin. (1) din *Normele metodologice*.

Art. 3 Olimpiada se desfășoară în cadrul sistemului de învățământ preuniversitar, inclusiv în centrele de excelență, și abordează, în manieră transdisciplinară, teme de actualitate din viața socială, culturală și civică, relevante pentru tânăra generație și pentru societatea contemporană, la nivel național și european.

Art. 4 Olimpiada se adresează elevilor din clasele a VII-a și a VIII-a din învățământul gimnazial, public și particular, din România, care doresc să își valorifice competențele de comunicare, argumentare și gândire critică în cadrul dezbaterilor academice.



II. SCOPUL, OBIECTIVELE ȘI PRINCIPIILE OLIMPIADEI

Art. 5 Olimpiada are drept scop cultivarea în rândul elevilor a unei atitudini critice, bazate pe rațiune, și conștientizarea valorilor cetățeniei active și democratice, prin înțelegerea informată a realităților sociale, susținerea dialogului interetnic și a nondiscriminării, dezbateri argumentată și exersarea unei atitudini tolerante și deschise față de diferențele sociale, etnice, economice sau de altă natură, care pot constitui bariere în comunicare.

Art. 6 Obiectivele Olimpiadei sunt următoarele:

a) dezvoltarea capacității elevilor de documentare, argumentare și utilizare a dovezilor în elaborarea unui discurs argumentativ, a gândirii critice și raționale, precum și a spiritului de fairplay în rundele de dezbateri, în comunicarea școlară și în societate;

b) cunoașterea valorilor democratice și exersarea practicilor democratice de bază, în vederea asumării rolului și a statutului de cetățean activ;

c) dezvoltarea competențelor și a atitudinilor necesare exercitării cetățeniei într-o societate democratică, precum responsabilitatea și implicarea socială, comunicarea eficientă, spiritul civic critic și constructiv, toleranța și nondiscriminarea;

d) dezvoltarea capacității de a diferenția, în raport cu un anumit context, între practici democratice și practici nedemocratice, prin identificarea exemplelor de bune practici din diverse domenii.

Art. 7 Principiile generale ale dezbaterilor academice, promovate în cadrul Olimpiadei, sunt reflectate în:

a) respectul față de coechipieri și față de echipajele concurente;

b) manifestarea unui comportament civilizat, din perspectiva competențelor de comunicare verbală, nonverbală și paraverbală;

c) responsabilitatea de a cerceta temeinic tema dezbaterii, în vederea identificării informațiilor relevante și a argumentelor valide;

d) documentarea riguroasă în colectarea dovezilor și utilizarea corectă a acestora;

e) raportarea într-o manieră corectă și cu bună-credință la faptele și opiniile altor persoane, fără denaturarea intenționată a informației.

III. FORMATUL DE DEZBATERI

Art. 8 (1) Dezbaterile din cadrul Olimpiadei se desfășoară conform formatului *World Schools* adaptat, reprezentând un tip de dezbateri academică (educațională sau formală) în cadrul căreia o temă (moțiune) este abordată din două perspective diametral opuse. Tema dezbaterii constituie, în principal, un context educațional pentru exersarea abilităților de comunicare în spațiul public, de gândire critică și de argumentare logică. Abordarea dezbaterii în format pro/contra contribuie la dezvoltarea capacității participanților de analiză a problemelor controversate și la formarea unei perspective critice, bazate pe argumente, favorizând înțelegerea nuanțată a subiectelor dezbătute și reducerea interpretărilor bazate pe prejudecăți. În



cadrul dezbaterilor, echipajele pot interacționa prin intervenții punctuale, în condițiile și limitele stabilite de formatul competițional. Fiecare dezbatere are ca scop exersarea abilităților de gândire critică, argumentare rațională, comunicare în spațiul public și exprimare democratică.

(2) La o dezbatere participă două echipaje alcătuite din câte trei membri, dintre care un echipaj susține tema pusă în discuție (moțiunea), iar celălalt o neagă sau o combate. Cele două echipaje sunt denumite *echipajul afirmator* sau *Guvern*, respectiv *echipajul negator* sau *Opoziție*.

(3) În sensul prezentului regulament, moțiunea reprezintă o aserțiune pe o temă de interes public care invită la reflecție critică și dezbatere argumentată. Moțiunile pot aborda teme cu relevanță socială, civică, culturală (ex.: protecția mediului, libertatea de exprimare, inovația în educație) sau legate de realități actuale ale comunității educaționale sau ale societății contemporane.

(4) Fiecare echipaj participă la un număr minim de două/trei dezbateri, în funcție de structura competiției la nivelul etapei respective.

Art. 9 (1) Unitățile de învățământ și centrele de excelență se pot înscrie în competiție cu echipaje formate din câte trei elevi și un elev cu rol de rezervă, denumite în continuare *echipaje*, fiecare având semnificația unui loc, conform art. 20 din *Normele metodologice*. Elevii sunt din clasele a VII-a și/sau a VIII-a.

(2) Elevul cu statut de rezervă participă la pregătirea echipajului și la activitățile de instruire, însă:

a) la etapele locale și județene, prezența sa este opțională, în funcție de decizia coordonatorului, atât la rundele preliminare, cât și eliminatorii;

b) la etapa națională, echipajul este compus exclusiv din trei membri.

(3) În situații de forță majoră (îmbolnăvire, accidentare, retragere justificată), elevul-rezervă poate înlocui un membru al echipajului numai între etapele competiției, cu cel puțin cinci zile înainte de începerea etapei județene, respectiv cu cel puțin zece zile înainte de începerea etapei naționale, modificarea fiind notificată în scris organizatorilor și consilierului/inspectorului/expertului din Ministerul Educației și Cercetării care coordonează competiția.

(4) În cazul în care situația de forță majoră are loc în mai puțin de cele zece zile prevăzute la alin.

(3) sau în timpul etapei naționale, echipajul este descalificat.

Art. 10 (1) Echipajul care participă la dezbaterile moțiunilor este alcătuit din trei membri, fiecare având rol distinct în structura rundelor de dezbatere.

(2) În cadrul fiecărui meci:

a) fiecare dintre cei trei vorbitori susține un discurs constructiv de 4 minute;

b) fiecare discurs constructiv este urmat de o sesiune de intervenții/întrebări de clarificare, respectiv un minut de pregătire, în limitele prevăzute de prezentul regulament;

c) unul dintre vorbitorii 1 sau 2 va susține un discurs sumativ de 2 minute.

(3) Structura formatului de dezbatere, rolurile vorbitorilor, timpul alocat fiecărei secvențe, precum și regulile aplicabile desfășurării rundelor de dezbatere sunt detaliate în **Anexa 1**, care



face parte integrantă din prezentul regulament.

Art. 11 (1) *Olimpiada* se desfășoară exclusiv în format fizic, la toate etapele competiției – faza pe școală, județeană și națională, cu participarea fizică a tuturor elevilor din echipaj la dezbatere.

(2) Probele sunt strict orale, vizând evaluarea competențelor de comunicare argumentativă, raționament logic și gândire critică.

(3) Evaluarea este realizată de arbitri/profesori-evaluatori, care notează exclusiv discursurile și performanțele orale, pe baza criteriilor și a grilelor de punctaj detaliate în **Anexa 3** a prezentului regulament.

(4) Rezultatele obținute de elevi se consemnează în fișele de arbitraj în format letric și/sau digital și se validează de comisia de evaluare conform procedurilor stabilite în *Normele metodologice* și detaliate în **Anexele 3 și 4** ale prezentului regulament.

IV. ORGANIZAREA OLIMPIADEI

Art. 12 (1) Olimpiada se organizează și se desfășoară pe următoarele etape:

- a) etapa pe școală;
- b) etapa județeană/a sectoarelor municipiului București;
- c) etapa națională.

(2) Structura etapelor, condițiile de participare și criteriile de calificare se stabilesc în concordanță cu *Normele metodologice*.

Art. 13 (1) Responsabilitatea organizării și a desfășurării etapelor revine:

- a) unităților de învățământ – pentru etapa pe școală;
- b) inspectoratelor școlare județene/Inspectoratului Școlar al Municipiului București – pentru etapa județeană/a sectoarelor municipiului București;
- c) direcției generale din cadrul Ministerului Educației și Cercetării responsabile de coordonarea olimpiadelor școlare – pentru etapa națională.

(2) Ministerul Educației și Cercetării, prin inspectoratele școlare, lansează și promovează competiția în unitățile de învățământ și în centrele de excelență, anunță temele de dezbatere (moțiunile) pentru ediția respectivă și poate emite precizări metodologice suplimentare privind: formatul rundelor, rolurile vorbitorilor, procedurile de arbitraj, criteriile de calificare, calendarul etapelor etc.

Art. 14 (1) Grupul de lucru pentru selecția și validarea moțiunilor este constituit anual, la nivel național, prin decizie a consilierului/a inspectorului/a expertului din cadrul Ministerului Educației și Cercetării, având atribuții exclusive privind elaborarea și validarea moțiunilor utilizate în cadrul olimpiadei.

(2) Grupul de lucru este alcătuit din cadre didactice cu experiență, care au avut calitatea de membri ai comisiilor centrale în competiții de profil din lista competițiilor școlare aprobate prin



ordin al ministrului educației și cercetării.

(3) Nu pot fi membri ai grupului de lucru cadrele didactice care au în competiție rude și afini până la gradul al III-lea inclusiv.

(4) Grupul de lucru pentru selecția și validarea moțiunilor are următoarele atribuții:

a) elaborează și validează moțiunile pregătite pentru etapele județeană și națională, astfel:

- două moțiuni pregătite pentru etapa județeană;
- două moțiuni pregătite pentru etapa națională;

b) stabilește, dintre moțiunile pregătite pentru etapa județeană, moțiunea care va fi utilizată în finala acesteia;

c) transmite Ministerului Educației și Cercetării setul oficial de moțiuni pregătite, în vederea publicării și comunicării către participanți, cu minimum zece zile înainte de începerea etapei județene, precizând care dintre moțiuni va fi utilizată în finala de la etapa județeană.

(5) La etapa națională, pe lângă moțiunile pregătite prevăzute la alin. (4), se aprobă moțiuni impromptu, după cum urmează:

a) se aprobă două moțiuni impromptu: una pentru runda III din etapa preliminară și una pentru optimile de finală;

b) moțiunile impromptu sunt propuse și validate de grupul de lucru al Comisiei centrale a etapei naționale, grup de lucru coordonat de către secretarul științific (directorul de turneu).

V. ÎNSCRIEREA ÎN COMPETIȚIE

Art. 15 (1) Participarea la Olimpiada națională de debateri pentru juniori este gratuită. Nu se percep taxe de participare, contribuții financiare sau alte costuri asociate din partea elevilor, părinților acestora ori a cadrelor didactice.

(2) Participarea elevilor nu poate fi condiționată de achiziționarea de materiale, reviste, foi de concurs, instrumente de scris, dispozitive digitale sau alte bunuri ori servicii.

(3) Înregistrarea și protecția datelor personale ale participanților se realizează în conformitate cu *Regulamentul (UE) 2016/679 (GDPR)* și cu art. 23 din *Normele metodologice*.

Art. 16 (1) Înscrierea în competiție se face prin completarea formularului-tip de înscriere, elaborat de inspectorul școlar desemnat de inspectoratul școlar județean/Inspectoratul Școlar al Municipiului București pentru organizarea etapei județene/a sectoarelor municipiului București.

(2) Formularul-tip conține obligatoriu următoarele elemente:

- a) denumirea unității de învățământ;
- b) componența nominală a echipajului, inclusiv elevul cu rol de rezervă;
- c) numele profesorului coordonator și datele de contact (telefon, e-mail);
- d) numele arbitrilor/profesorilor-evaluatori propuși;
- e) acordul scris al părinților pentru participarea elevilor (în cazul minorilor).

(3) Formularul de înscriere se transmite în format digital, scanat, semnat și ștampilat de către directorul unității de învățământ/al centrului de excelență, la inspectoratul școlar județean/



Inspectoratul Școlar al Municipiului București, cu cel puțin cinci zile înainte de începerea etapei județene.

Art. 17 (1) Componenta echipajelor poate fi modificată doar în cazuri de forță majoră (accidentare, îmbolnăvire, retragere justificată). Elevul cu rol de rezervă poate înlocui un membru al echipajului numai între etapele competiției, cu cel puțin cinci zile înainte de începerea etapei județene, respectiv cu cel puțin zece zile înainte de începerea etapei naționale.

(2) Modificarea componenței echipajului se aprobă la nivelul unității de învățământ, prin decizie semnată de directorul unității și de profesorul coordonator, și se comunică în scris inspectoratului școlar județean/Inspectoratului Școlar al Municipiului București, cu cel puțin zece zile înainte de începerea etapei naționale. Inspectoratul școlar județean/Inspectoratul Școlar al Municipiului București notifică în scris organizatorii competiției și consilierul/inspectorul/expertul din cadrul Ministerului Educației și Cercetării cu atribuții de coordonare a competiției, în termenul prevăzut anterior.

(3) Schimbările de componență în timpul desfășurării unei etape nu sunt permise.

(4) În cazul în care situația de forță majoră are loc într-un interval de timp mai scurt decât cel prevăzut la alin. (1) sau în timpul etapei naționale, echipajul este descalificat.

Art. 18 (1) Poate avea calitatea de profesor coordonator orice cadru didactic care face dovada că îndeplinește una dintre următoarele condiții:

a) a coordonat elevi la cel puțin una dintre edițiile anterioare ale *Olimpiadei naționale de argumentare, dezbateri și gândire critică „Tinerii dezbat”* sau ale *Olimpiadei naționale de dezbateri pentru juniori*, organizate în ultimii cinci ani;

b) a participat, în calitate de profesor-evaluator, la cel puțin una dintre edițiile anterioare ale olimpiadelor de dezbateri organizate în ultimii cinci ani;

c) până la data desfășurării etapei județene, a participat la un curs, seminar sau program de formare în domeniul dezbaterilor, organizat la nivel județean sau național, în ultimii cinci ani.

(2) Dovada îndeplinirii condițiilor menționate la alin. (1) se atașează obligatoriu formularului-tip de înscriere, transmis inspectoratului școlar județean/Inspectoratului Școlar al Municipiului București.

(3) Profesorul coordonator are următoarele atribuții:

a) pregătirea metodologică și etică a echipajului;

b) asigurarea respectării regulamentului și a principiilor de fairplay;

c) comunicarea permanentă cu comisiile de organizare și evaluare/ arbitraj.

(4) În conformitate cu *Normele metodologice*, profesorii coordonatori pot fi selectați și pentru constituirea comisiilor de organizare și evaluare, dacă îndeplinesc criteriile de competență profesională și nu se află în situații de conflict de interese.

Art. 19 (1) Inspectoratele școlare județene/Inspectoratul Școlar al Municipiului București centralizează toate datele de înscriere transmise de unitățile de învățământ și le comunică, în



conformitate cu precizările metodologice transmise de la Ministerul Educației și Cercetării, către consilierul/inspectorul/expertul din cadrul ministerului, responsabil de coordonarea olimpiadei.

(2) Centralizarea trebuie să conțină:

- a) numărul unităților de învățământ participante;
- b) numărul echipajelor înscrise;
- c) numărul și datele arbitrilor/profesorilor-evaluatori implicați;
- d) datele profesorilor coordonatori.

VI. ETAPELE OLIMPIADEI

VI.1. ETAPA PE ȘCOALĂ

Art. 20 (1) Etapa pe școală a *Olimpiadei naționale de dezbateri pentru juniori* se organizează de către unitatea de învățământ sau centrul de excelență, în scopul selecției echipajelor care vor participa la etapa județeană/ a sectoarelor municipiului București, doar în situația în care sunt înscrise minimum trei echipaje.

(2) Pentru etapa pe școală, fiecare profesor coordonator poate pregăti un echipaj, alcătuit din elevi ai aceleiași clase sau din clase diferite.

(3) Dacă la nivelul unei unități de învățământ al unui centru de excelență se înscrie/înscriu doar 1-2 echipaj(e), nu se organizează etapa pe școală și echipajul/echipajele înscris(e) se califică de drept la etapa județeană, cu respectarea tuturor procedurilor (înscriere validă, comisie constituită etc.).

Art. 21 În conformitate cu prevederile *Normelor metodologice*, în situația în care, la nivelul unei unități de învățământ/al unui centru de excelență, numărul elevilor eligibili sau al echipajelor înscrise este insuficient pentru organizarea etapei pe școală, inspectoratele școlare județene/ Inspectoratul Școlar al Municipiului București pot/poate decide să nu se organizeze această etapă, urmând ca selecția participanților să se realizeze direct la etapa județeană/a sectoarelor municipiului București.

Art. 22 Comisia de organizare și evaluare a etapei pe școală

(1) Comisia de organizare și evaluare a etapei pe școală se constituie prin decizia conducerii unității de învățământ/a centrului de excelență și are următoarea componență:

- a) **președinte** – unul dintre directorii unității de învățământ;
- b) **președinte executiv** – un profesor cu experiență dovedită în domeniul dezbaterilor educaționale;
- c) **vicepreședinte (director de turneu)** – un profesor cu experiență dovedită în domeniul dezbaterilor educaționale, selectat dintre profesorii coordonatori care și-au demonstrat competențele de arbitraj în competiții de profil;
- d) **secretar tab-master** – profesor sau informatician care deține competențe în utilizarea software-ului de tabulare pentru competițiile de dezbateri;
- e) **secretar** – profesor cu competențe de operare pe calculator, responsabil de evidențele și



documentele oficiale;

f) **arbitri/profesori-evaluatori** – cadre didactice din unitatea de învățământ organizatoare sau din alte unități de învățământ, care îndeplinesc cel puțin una dintre următoarele condiții:

– dețin certificat/diplomă de participare la un curs de formare în domeniul dezbaterilor în ultimii trei ani;

– au participat, în ultimii trei ani, în calitate de evaluator, la cel puțin o competiție județeană sau națională de profil;

– au competență profesională recunoscută în domeniul dezbaterilor academice.

(2) Jurizarea/evaluarea rundelor de dezbateri se realizează de un juriu/panel format din minimum trei arbitri/profesori-evaluatori. În situații justificate (lipsa personalului) meciurile pot fi arbitrate de un singur arbitru. Un profesor coordonator nu poate arbitra meciurile propriului echipaj.

Art. 23 (1) Comisia de organizare și evaluare a etapei pe școală este responsabilă de aplicarea unitară a regulamentului și de buna desfășurare a activităților competiționale, în conformitate cu prevederile *Normelor metodologice*.

(2) Comisia are următoarele atribuții generale:

a) stabilește calendarul competiției și condițiile de participare;

b) validează înscrierile echipajelor și ale profesorilor coordonatori, verificând respectarea criteriilor de eligibilitate;

c) stabilește moțiunile pentru această etapă;

d) organizează rundele de dezbateri conform formatului stabilit prin regulament și **Anexa 2**;

e) desemnează arbitrii/ profesorii-evaluatori;

f) asigură condițiile logistice și tehnice pentru derularea competiției (spații, program de tabulare, resurse digitale);

g) verifică respectarea principiilor de imparțialitate, echitate și transparență în procesul de arbitraj;

h) colectează și validează fișele de arbitraj, centralizează rezultatele și le transmite conform procedurilor metodologice;

i) întocmește raportul de etapă, care cuprinde situația participanților, rezultatele și observațiile privind buna desfășurare, și îl transmite inspectoratului școlar județean/ Inspectoratului Școlar al Municipiului București în termen de trei zile lucrătoare de la încheierea competiției;

j) asigură arhivarea documentelor competiției (fișe de evaluare, procese-verbale, tabele de calificare) conform reglementărilor privind protecția datelor și circuitul documentelor școlare.

(3) Membrii comisiei au obligația de a respecta confidențialitatea datelor personale și a rezultatelor până la comunicarea oficială, precum și de a evita orice conflict de interese.

Art. 24 (1) Moțiunile sunt stabilite de comisia de organizare și evaluare a etapei pe școală la nivelul fiecărei unități de învățământ/al fiecărui centru de excelență.

(2) Meciurile de dezbateri se joacă în conformitate cu structura și formatul competițional



prevăzute în **Anexa 1**, respectând distribuția de roluri, timpii de discurs și regulile de intervenție, prevăzute în regulament.

Art. 25 (1) Pentru etapa județeană se califică echipajele clasate pe locurile I și II la etapa pe școală, cu condiția să fie coordonate de profesori diferiți.

(2) Lista echipajelor calificate se transmite inspectoratului școlar județean/Inspectoratului Școlar al Municipiului București în termen de maximum trei zile lucrătoare de la încheierea etapei, în format digital, conform modelului de raportare furnizat de inspectoratul școlar județean.

VI.2. ETAPA JUDEȚEANĂ/A SECTOARELOR MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Art. 26 (1) Etapa județeană/a sectoarelor municipiului București a *Olimpiadei* se organizează de către inspectoratul școlar județean/Inspectoratul Școlar al Municipiului București, în colaborare cu unitatea de învățământ-gazdă desemnată, prin Comisia județeană/a municipiului București de organizare și evaluare.

(2) O unitate de învățământ sau un centru de excelență poate fi reprezentată/reprezentat de maximum două echipaje, cu condiția ca acestea să fie coordonate de profesori diferiți.

Art. 27 (1) Comisia județeană/a Municipiului București de organizare și evaluare este numită prin decizie a inspectorului școlar general și are următoarea componență:

- a) **președinte:** inspectorul școlar general sau inspectorul școlar general adjunct;
- b) **președinte executiv:** inspectorul școlar desemnat cu organizarea olimpiadei;
- c) **vicepreședinte (director de turneu):** cadru didactic cu rezultate recunoscute în domeniul dezbaterilor academice, selectat din rândul profesorilor coordonatori care și-au demonstrat competențele de arbitraj în competiții de profil;
- d) **secretar tab-master:** expert, informatician sau profesor care deține competențe în utilizarea software-ului de tabulare pentru competițiile de dezbateri;
- e) **secretar:** profesor care deține competențe de operare pe calculator;
- f) **arbitri/profesori-evaluatori:** cadre didactice care au participat la cursuri sau seminare de formare în domeniul dezbaterilor, dovedite prin certificat sau diplomă, ori profesori a căror competență profesională în domeniu este recunoscută prin participarea, în ultimii trei ani, la cel puțin o competiție de dezbateri academice organizată de Ministerul Educației și Cercetării;
- g) **membri:** inspectori școlari și/sau profesori;
- h) **arbitri începători (shadow)** – cadre didactice din învățământul preuniversitar, care nu au mai arbitrat într-o competiție de dezbateri, dar au participat la cursuri sau seminare de formare în domeniu. Arbitrul începător poate fi profesor coordonator al unui echipaj participant în competiție.

(2) Membrii comisiei județene/a Municipiului București au atribuțiile prevăzute la art. 22 din *Normele metodologice*, completate de responsabilitățile specifice competiției, după cum urmează:

- a) constituirea bazei de date cu participanții calificați, în format digital;
- b) asigurarea logisticii și a resursei umane necesare desfășurării optime a competiției;



- c) stabilirea programului etapei județene/a sectoarelor municipiului București și instruirea arbitrilor și a participanților;
 - d) desemnarea comisiilor de arbitraj pentru fiecare meci, cu respectarea principiului imparității (3, 5, 7, 9, 11 arbitri/ meci);
 - e) validarea fișelor de punctaj, centralizarea rezultatelor rundelor conform **Anexei 2** și realizarea clasamentelor conform art. 33;
 - f) gestionarea situațiilor excepționale (retragere, înlocuire, absență, contestații), în baza documentelor justificative (proces-verbal, adeverințe medicale, declarații);
 - g) eliberarea de adeverințe pentru membrii comisiei, profesorii coordonatori și profesorii însoțitori;
 - h) întocmirea raportului de etapă și transmiterea rezultatelor la Ministerul Educației și Cercetării, în termen de trei zile lucrătoare de la încheierea competiției;
 - i) asigurarea respectării normelor de etică, imparțialitate și confidențialitate, conform *Normelor metodologice*.
- (3) Un profesor coordonator nu poate arbitra meciurile propriului echipaj sau pe ale unui alt echipaj din aceeași unitate de învățământ.
- (4) Vicepreședintele (directorul de turneu) poate arbitra doar în cazuri excepționale sau de forță majoră (lipsa motivată a unui membru al unui panel/al unei comisii de arbitri) cu respectarea prevederilor alin. (3).

Art. 28 Fiecare persoană din componența comisiei județene/a municipiului București de organizare și evaluare primește, din partea organizatorilor, o adeverință care atestă rolul îndeplinit în cadrul comisiei. Profesorii coordonatori ai echipajelor participante primesc, de asemenea, adeverință care atestă această calitate.

Art. 29 Numărul arbitrilor desemnați pentru etapa județeană/a sectoarelor municipiului București se stabilește în funcție de numărul echipajelor participante.

Art. 30 În funcție de numărul de echipaje înscrise la etapa județeană/a sectoarelor municipiului București, inspectoratul școlar organizator stabilește structura rundelor competiției, după cum urmează:

- a) pentru 2 echipaje: două runde preliminare și finală; dacă una dintre echipajele participante câștigă ambele meciuri, finala nu se mai joacă;
- b) pentru 3 echipaje: trei runde preliminare și finală;
- c) pentru 4–7 echipaje: trei runde preliminare și finală;
- d) pentru 8–15 echipaje: trei runde preliminare, semifinale și finală;
- e) pentru 16–31 echipaje: trei runde preliminare, sferturi de finală, semifinale și finală;
- f) pentru peste 32 de echipaje: patru runde preliminare, optimi de finală, sferturi de finală, semifinale și finală.



Art. 31 Atribuirea rolurilor (Guvern/Opoziție) se stabilește în rundele preliminare de programul de tabulare și în rundele eliminatorii (optimi/sferturi/ semifinale/finale) prin tragere la sorți, conform graficului de desfășurare a etapei județene/ a sectoarelor municipiului București.

Art. 32 Comisia județeană/a municipiului București stabilește zilele, orele și locurile de desfășurare a meciurilor, în funcție de condițiile specifice fiecărui județ sau sector.

Art. 33 (1) Având în vedere specificul Olimpiadei, bazat exclusiv pe probe orale, nu se admit contestații asupra deciziilor panelului de arbitri pentru niciun meci.

(2) Rezultatele la nivel județean se realizează pe echipaje și la nivel individual.

(3) Premiile pe echipaje se acordă astfel:

a) Premiul I – echipajului care a câștigat finala;

b) Premiul II – echipajului finalist;

c) Premiul III – celor două echipaje care au pierdut semifinalele. În situațiile prevăzute la art. 30, unde semifinala nu se desfășoară, premiul III se acordă echipajului care are cel mai mare număr de victorii în etapele preliminare, cu excepția celor care au jucat finala turneului.

(4) Mențiunile se acordă echipajelor clasate pe următoarele poziții, în ordinea descrescătoare a victoriilor obținute în fazele eliminatorii, pentru 15% din numărul total de echipaje.

(5) În caz de egalitate între echipaje, criteriile de departajare sunt:

a) numărul de voturi;

b) totalul punctajelor acumulate pe durata competiției;

c) punctajul mediu al echipajului după eliminarea punctajelor marginale (media aritmetică a punctajelor după eliminarea celui mai mic punctaj și a celui mai mare).

(6) Punctajul individual al fiecărui vorbitor reprezintă media aritmetică neponderată a punctajelor obținute în rundele preliminare.

(7) Premiile individuale se acordă astfel:

a) Premiul I – vorbitorului cu cel mai mare punctaj mediu în rundele preliminare;

b) Premiul II – vorbitorului cu al doilea punctaj mediu în rundele preliminare;

c) Premiul III – vorbitorului cu al treilea punctaj mediu în rundele preliminare.

(8) Mențiunile se acordă, în ordinea descrescătoare a punctajelor din rundele preliminare, pentru 15% din numărul total de participanți.

(9) În caz de egalitate între vorbitori, departajarea se face succesiv după:

a) punctajul mediu al vorbitorului din rundele preliminare după eliminarea punctajelor marginale (cel mai mic și cel mai mare);

b) numărul de victorii obținute de echipajul din care face parte vorbitorul în rundele preliminare;

c) numărul total de voturi ale echipajului în rundele preliminare;

d) totalul punctajelor echipajului pe durata rundelor preliminare.

Art. 34 (1) După finalizarea etapei județene, secretarul tab-master transmite clasamentele finale



(pe echipaje și individual) către președintele executiv al comisiei.

(2) Președintele executiv transmite la Ministerul Educației și Cercetării rezultatele oficiale, în format digital, conform modelului standard, pe echipaje, respectiv individual.

(3) Rezultatele se consemnează într-un proces-verbal al comisiei județene/al comisiei municipiului București, în conformitate cu clasamentul pe echipaje/individual, semnat de membrii comisiei și asumat prin ștampilă și semnătură de către inspectorul școlar general.

VI.3. CALIFICAREA LA ETAPA NAȚIONALĂ

Art. 35 Pentru etapa națională a Olimpiadei se califică echipajul clasat pe locul I la etapa județeană/a sectoarelor municipiului București.

Art. 36 Dacă la nivelul unui județ/sector este înscris un singur echipaj, acesta se califică de drept la etapa națională, cu respectarea tuturor procedurilor (înscriere validă, comisie constituită etc.) conform art. 20 din prezentul regulament.

Art. 37 (1) Municipiul București este reprezentat de câte un echipaj pentru fiecare sector.

(2) În cazul excepțional al neorganizării etapei dintr-un sector, locul respectiv se redistribuie echipajului cu cel mai bun rezultat dintre finalistele învinse din celelalte sectoare, conform clasamentului detaliat în art. 39 din prezentul regulament.

Art. 38 (1) Dacă un județ nu a organizat etapa județeană sau nu are echipaj calificat, locul aferent va fi redistribuit de Ministerul Educației și Cercetării, la propunerea Boardului executiv al Comisiei centrale, în baza clasamentului menționat în prezentul regulament la art. 39.

(2) Redistribuirea se face centralizat, pentru a asigura unitate, echitate și viziune de ansamblu între județe/sectoare.

Art. 39 (1) La nivel național se realizează un clasament pentru sectoarele municipiului București, respectiv un clasament pentru județe.

(2) În aceste clasamente sunt incluse toate echipajele care au pierdut finala.

(3) Clasamentele prevăzute la alin. (1) sunt întocmite de Boardul executiv al Comisiei centrale, pe baza datelor oficiale transmise de comisiile județene și de comisiile sectoarelor municipiului București.

(4) Ierarhia echipajelor se stabilește de către Boardul executiv al Comisiei centrale, pe baza punctajelor obținute în finala etapei județene/pe sector, conform următoarelor prevederi:

a) media aritmetică a punctajelor acordate de minimum cinci arbitri;

b) în cazul în care finala a fost arbitrată de mai mult de cinci arbitri, se elimină cel mai mare și cel mai mic punctaj acordat, iar media se calculează din punctajele intermediare. În situația în care mai mulți arbitri au acordat același punctaj considerat extrem (cel mai mare sau cel mai mic), se elimină doar un punctaj din fiecare extremă, iar restul se păstrează, astfel încât să se mențină cel puțin cinci punctaje pentru calculul mediei. De exemplu, într-un panel de șapte arbitri, se



elimină un punctaj maxim și un punctaj minim, iar media se calculează din celelalte cinci punctaje;

c) dacă, în cazuri excepționale, finala a fost arbitrată de mai puțin de cinci arbitri, se calculează media aritmetică a punctajelor reale acordate, fără completare compensatorie pentru pozițiile lipsă.

(5) Nu se acordă puncte suplimentare sau compensatorii pentru lipsa arbitrilor. Se utilizează exclusiv punctajele reale acordate în meciul final de arbitri desemnați oficial.

(6) Pentru eligibilitate la redistribuire/suplimentare de locuri, echipajul finalist învins trebuie să fi fost arbitrat în finală de minimum cinci arbitri.

(7) În situația egalității de punctaj, Boardul executiv al Comisiei centrale aplică criteriile de departajare, în următoarea ordine:

- a) punctajul mediu al echipajului în finală;
- b) media generală a punctajelor echipajului din rundele preliminare;
- c) numărul de victorii obținute în rundele preliminare;
- d) numărul de voturi (*ballots*) obținute în rundele preliminare;
- e) numărul de runde jucate în rundele preliminare;
- f) numărul de echipe înscrise în turneu.

(8) Pe baza clasamentelor întocmite conform alin. (3)–(7), Boardul executiv al Comisiei centrale întocmește ierarhia națională a echipajelor eligibile, utilizată pentru alocarea locurilor redistribuite și suplimentare la etapa națională.

(9) Ministerul Educației și Cercetării publică lista echipajelor eligibile pentru locurile redistribuite/suplimentare.

(10) La propunerea Boardului executiv al Comisiei centrale, în situații precum existența unui număr impar de echipe calificate, Ministerul Educației și Cercetării poate aproba suplimentarea locurilor pentru etapa națională, în conformitate cu prevederile art. 20 din *Normele metodologice*. Eventualele locuri suplimentare se alocă în ordinea ierarhiei naționale definitive menționate la alin. (8).

Art. 40 (1) Echipajul calificat la etapa națională este pregătit, până la desfășurarea acesteia, de profesorul coordonator desemnat în fișa de înscriere.

(2) Orice modificare a componenței după etapa județeană este permisă numai în cazuri de forță majoră, cu aprobările prevăzute de regulament (decizie semnată de director; notificare către inspectoratul școlar județean/Inspectoratul Școlar al Municipiului București și Comisia centrală în termenul procedural).

VI.4. ETAPA NAȚIONALĂ

Art. 41 (1) Etapa națională a *Olimpiadei* se organizează, anual, într-un județ sau în municipiul București, desemnat prin decizie a Ministerului Educației și Cercetării.

(2) Comisia pentru organizarea etapei naționale se constituie prin decizie a inspectorului școlar general din județul/municipiul gazdă. Decizia se transmite spre informare consilierului/



inspectorului/expertului din minister care coordonează competiția la nivel național.

(3) Comisia județeană/a municipiului București de organizare a etapei naționale are următoarea componență minimă:

a) **președinte:** inspectorul școlar general al județului/ municipiului București desemnat gazdă;

b) **vicepreședinte:** inspectorul școlar cu atribuții în organizarea competiției la nivel județean din județul organizator;

c) **secretari:** informaticieni, inspectori de specialitate sau cadre didactice cu competențe de operare și gestiune electronică a datelor;

d) **membri:** inspectori școlari, directori ai unităților de învățământ implicate în organizare, cadre didactice și voluntari implicați logistic.

(4) **Atribuțiile Comisiei județene/a municipiului București** de organizare a etapei naționale sunt:

a) întocmirea bazei de date a participanților calificați, în format digital;

b) asigurarea logisticii și a spațiilor necesare desfășurării competiției;

c) asigurarea condițiilor de masă și cazare pentru elevi, profesori-însoțitori și membri ai Comisiei centrale, în limita bugetului aprobat;

d) eliberarea adeverințelor care atestă calitatea de profesor-însoțitor al lotului județean/ pe sector;

e) completarea diplomelor și transmiterea datelor finale către Comisia centrală;

f) colaborarea cu instituțiile partenere, conform protocolului aprobat de Ministerul Educației și Cercetării.

Art. 42 (1) Comisia centrală se constituie prin decizie a secretarului de stat pentru învățământ preuniversitar, la propunerea consilierului/a inspectorului/ a expertului din Ministerul Educației și Cercetării care coordonează competiția la nivel național.

(2) Selectarea membrilor se realizează din baza de date națională a profesorilor coordonatori și a profesorilor- evaluatori, cu respectarea cel puțin a unuia din următoarele criterii:

a) certificare prin diplomă/certificat de formare în domeniul dezbaterilor academice;

b) participare, în ultimii trei ani, la cel puțin o competiție națională de dezbateri academice organizată de Ministerul Educației și Cercetării;

c) recunoașterea competenței profesionale dovedite prin calificări ale echipajelor coordonate în rundele eliminatorii la nivel național, la competiții de dezbateri academice organizate de Ministerul Educației și Cercetării.

d) Comisia centrală poate include foști elevi olimpici sau studenți cu rezultate excepționale în competiții internaționale, pentru activități de tabulare sau de consultanță.

(3) **Componența Comisiei centrale:**

a) **președinte:** cadru didactic universitar sau preuniversitar de prestigiu, cu rezultate recunoscute în domeniul dezbaterilor academice;

b) **președinte executiv:** consilierul/inspectorul/expertul din Ministerul Educației și Cercetării



care coordonează competiția sau un inspector/profesor de specialitate cu rezultate deosebite în domeniul dezbaterilor academice;

c) **vicepreședinte:** profesor cu rezultate remarcabile în activitatea competițională și educațională în domeniul dezbaterilor academice;

d) **secretar științific/director de turneu:** profesor cu experiență în organizarea competițiilor de dezbateri;

e) **secretar tab-master:** profesor cu competențe în utilizarea software-ului de tabulare;

f) **secretar:** profesor cu competențe de operare și administrare a documentelor competiției;

g) **membri: profesori evaluatori/arbitri:** cadre didactice și experți în domeniu, selectați conform criteriilor de la alin. (2);

h) **membri-voluntari:** foști olimpici, studenți cu rezultate excepționale în competiții internaționale implicați în activități de tabulare sau logistică.

(4) În cadrul Comisiei centrale funcționează un **Board executiv**, cu rol decizional și executiv, responsabil de coordonarea operativă a competiției și de aplicarea prezentului regulament.

(5) Boardul executiv al Comisiei centrale este alcătuit din:

a) președintele executiv al Comisiei centrale;

b) vicepreședintele Comisiei centrale;

c) secretarii științifici (directorii de turneu, tab masteri).

Art. 43 (1) Președintele Comisiei centrale:

a) răspunde de buna desfășurare a etapei naționale;

b) avizează componența finală a comisiilor, în urma analizei declarațiilor membrilor;

c) aprobă, împreună cu președintele executiv și vicepreședinții, forma finală a moțiunilor impromptu, verifică existența corectitudinii grilelor de evaluare din fișele de arbitraj;

d) se asigură de integritatea și securitatea documentelor competiției;

e) validează rezultatele finale și semnează diplomele și procesele-verbale oficiale.

(2) Președintele executiv:

a) coordonează logistic organizarea competiției pe întreaga durată;

b) gestionează fluxul documentelor și comunicarea cu Ministerul Educației și Cercetării;

c) preia și predă, sub semnătură, diplomele și documentele oficiale.

(3) Vicepreședintele Comisiei centrale:

a) coordonează activitatea de evaluare a arbitrilor/ profesorilor-evaluatori;

b) verifică respectarea corectitudinii și a coerenței evaluării;

c) certifică rezultatele și semnează documentele de validare a punctajelor/a rezultatelor;

d) răspunde de corectitudinea calculului și de respectarea criteriilor de departajare.

(4) Directorul de turneu, secretarul Comisiei centrale, secretarul tab-master:

a) organizează distribuirea materialelor de concurs și a fișelor de arbitraj;

b) selectează profesorii-evaluatori pentru fiecare meci desfășurat, cu validarea directorului de turneu;

c) propun moțiunile impromptu;



- d) gestionează transmiterea moțiunilor și a fișelor de arbitraj;
- e) centralizează și introduc datele participanților și a membrilor comisiei de evaluare în programul de tabulare și întocmesc borderourile;
- f) introduc rezultatele în sistemul electronic de tabulare;
- g) asigură arhivarea documentelor oficiale.

(5) Membrii-profesori evaluatori/ arbitri:

- a) jurizează meciurile de dezbateri conform baremelor aprobate;
- b) completează și transmit fișele de arbitraj (în format letric și/sau digital) pentru fiecare vorbitor și echipaj;
- c) respectă normele de etică, confidențialitate și imparțialitate.

(6) Boardul executiv al Comisiei centrale are următoarele atribuții:

- a) coordonarea operativă a proceselor administrative și competiționale;
- b) centralizarea și verificarea conformității datelor transmise de comisiile județene și de comisiile sectoarelor municipiului București;
- c) calcularea punctajelor, întocmirea clasamentelor și aplicarea criteriilor de departajare;
- d) gestionarea și validarea moțiunilor impromptu;
- e) coordonarea fluxului de documente și date oficiale ale competiției;
- f) formularea propunerilor de rezultate și clasamente, în vederea validării acestora.

Art. 44 (1) La nivel național competiția este structurată astfel: 3 runde preliminare, Optimi de finală, Sferturi de finală, Semifinale, Finală.

(2) Atribuirea rolurilor (Guvern/Opoziție) se stabilește în rundele preliminare de programul de tabulare și în rundele eliminatorii (optimi/sferturi/ semifinale/finala) prin tragere la sorți.

(3) În cadrul etapei naționale se vor susține dezbateri pe moțiuni pregătite și moțiuni impromptu, conform structurii din **Anexa 2**.

Art. 45 (1) Fiecare meci este arbitrat de un număr impar de membri (3, 5, 7, 9, 11 arbitri/profesori-evaluatori), stabilit în funcție de numărul de echipe participante și de capacitatea logistică a competiției.

(2) Un profesor-coordonator nu poate arbitra meciurile echipajelor provenite din același județ sau sector și, pe cât posibil, din regiunea unde își desfășoară activitatea.

(3) Coordonarea tehnică a competiției – selecția arbitrilor, programarea rundelor, întocmirea clasamentelor – revine Comisiei centrale, prin vicepreședinte, secretarul științific (director de turneu) și tab masterul desemnat.

(4) Organizarea și desfășurarea rundelor de dezbateri se realizează conform **Anexei 2** a prezentului regulament, care include și regulile specifice privind situațiile cu număr impar de echipe.



VII. EVALUAREA

Art. 46 (1) Având în vedere specificul competiției, evaluarea prestației elevilor participanți la dezbaterile din cadrul Olimpiadei se realizează de către cadre didactice care îndeplinesc rolul de profesori evaluatori/arbitri, conform prevederilor prezentului regulament.

(2) Profesorii-evaluatori/arbitrii sunt desemnați în Comisia centrală și validați de către președintele executiv.

(3) Evaluarea se realizează exclusiv pe baza grilelor și a criteriilor de punctaj prevăzute în **Anexa 3**, care detaliază:

- a) mecanismele de asigurare a echității, a imparțialității și a coerenței arbitrajului;
- b) rolul și responsabilitățile arbitrilor;
- c) structura fișei de arbitraj pentru echipaje și vorbitori;
- d) modul de calcul al punctajelor individuale și al punctajului echipajului.

(4) În vederea asigurării transparenței și a uniformității evaluării, fiecare arbitru completează fișe individuale de arbitraj în format letric și/sau digital, semnate și asumate prin semnătură olografă.

(5) Deciziile profesorilor-evaluatori/arbitrilor sunt definitive și nu pot fi contestate, indiferent de etapa competiției sau de natura meciului (rundă preliminară, semifinală, finală).

(6) Eventualele sesizări privind posibile abateri se pot adresa, în funcție de etapă, exclusiv Comisiei județene de organizare și evaluare/Comisiei centrale, care are competența de a analiza situația din perspectiva respectării regulamentului, fără a modifica rezultatul evaluării.

Art. 47 Având în vedere specificul Olimpiadei, bazat exclusiv pe probe orale, **nu se admit contestații asupra deciziilor panelului de arbitri** pentru niciun meci, indiferent de etapa competiției.

VIII. STABILIREA REZULTATELOR ȘI PREMIEREA PARTICIPANȚILOR

Art. 48 (1) Olimpiada evaluează atât activitatea la nivel de echipaj, evidențiată în cadrul meciurilor de dezbateri și ca rezultat al perioadei de pregătire, cât și activitatea la nivel individual, prin modul de pregătire a cazurilor, a intervențiilor și livrarea discursurilor în timpul dezbaterilor.

(2) În cadrul Olimpiadei se acordă două categorii de premii:

- a) premii pe echipaje (secțiunea echipaje);
- b) premii individuale pentru cei mai buni vorbitori (secțiunea individual).

(3) Evaluarea dezbaterilor se realizează prin acordarea de punctaje cuprinse între 60 și 80 de puncte pentru fiecare vorbitor, pe baza criteriilor detaliate în **Anexa 3**, care face parte integrantă din prezentul regulament.

(4) La toate etapele Olimpiadei, ierarhia echipajelor și a concurenților, în vederea premierii, se stabilește în ordine descrescătoare a punctajelor finale obținute.



Art. 49 Acordarea premiilor și a mențiunilor la etapa județeană/a sectoarelor municipiului București se realizează în conformitate cu prevederile art. 33 din prezentul regulament.

Art. 50 (1) La etapa națională, premiile și mențiunile se acordă de Ministerul Educației și Cercetării pentru fiecare secțiune a olimpiadei (individual/echipaj), în conformitate cu art. 49-52 din *Normele metodologice*, iar distincțiile includ:

- a) Premiul I, II și III (individual și pe echipaj);
- b) Mențiuni, acordate pentru maximum 15% dintre participanții fiecărei secțiuni (individual și pe echipaje);
- c) Premii speciale, acordate de Ministerul Educației și Cercetării sau de alte instituții/organizații partenere.

(2) Premiarea se realizează distinct pentru secțiunea individual și secțiunea echipaje, în condițiile stabilite prin prezentul regulament.

Art. 51 (1) Punctajul individual al fiecărui vorbitor reprezintă media aritmetică, fără rotunjire, a punctajelor obținute în rundele preliminare.

(2) Premiile individuale se acordă în ordinea descrescătoare a punctajelor individuale, după cum urmează:

- a) Premiul I – vorbitorului cu cel mai mare punctaj;
- b) Premiul II – vorbitorului clasat pe locul al doilea;
- c) Premiul III – vorbitorului clasat pe locul al treilea.

(3) Mențiunile se acordă, în ordinea descrescătoare a punctajelor individuale, pentru maximum 15% din numărul participanților, rotunjit la numărul întreg imediat superior, în cazul unui număr fracționar, conform *Normelor metodologice*.

Art. 52 În cazul egalității de punctaj între doi sau mai mulți vorbitori, departajarea se realizează în următoarea ordine:

- a) punctajul mediu rezultat după eliminarea punctajelor marginale (cel mai mare și cel mai mic punctaj obținut de vorbitor în competiție);
- b) numărul de victorii obținute de echipajul din care face parte vorbitorul;
- c) numărul de voturi (*ballots*) obținute de echipajul din care face parte vorbitorul;
- d) numărul total de puncte obținute de echipajul din care face parte vorbitorul.

Art. 53 (1) Premiile pentru echipaje se acordă după cum urmează:

- a) Premiul I – echipajului câștigător al finalei turneului;
- b) Premiul II – echipajului care a disputat finala și a pierdut;
- c) Premiul III – echipajului care a pierdut semifinala și a obținut un număr mai mare de voturi. În caz de egalitate de voturi se vor aplica criteriile de departajare de la art. 54.

(2) Mențiunile se acordă echipajelor clasate pe următoarele poziții, reprezentând maximum 15%



din numărul total de echipaje participante la etapa națională a olimpiadei școlare, în ordinea descrescătoare a punctajelor obținute în rundele în care au fost eliminate (Semifinale, Sferturi de finală, Optimi de finală).

Art. 54 În cazul egalității de punctaj între două sau mai multe echipaje, departajarea se realizează în următoarea ordine:

- a) numărul de voturi obținute în ultima rundă jucată;
- b) numărul total de victorii obținute pe toată durata turneului;
- c) numărul total de puncte acumulate pe durata turneului;
- d) punctajul mediu rezultat după eliminarea punctajelor marginale (cel mai mare și cel mai mic punctaj obținut de echipaj).

Art. 55 (1) În conformitate cu art. 52 din *Normele metodologice*, pot fi acordate premii speciale, de către societăți științifice, organizații ale minorităților naționale din România sau străinătate, asociații profesionale, universități, autorități locale sau sponsori. Premiile speciale vor fi acordate în număr cel mult egal cu numărul mențiunilor.

(2) Comisia centrală stabilește criteriile pe baza cărora se acordă aceste premii, criteriile fiind publicate anterior începerii rundelor de dezbateri.

(3) Pentru premiile speciale individuale, se pot lua în considerare:

- a) punctajul total al vorbitorului în runda desemnată (fără a include discursul sumativ);
- b) punctajul mediu al vorbitorului după eliminarea punctajelor marginale;
- c) numărul de voturi obținute de echipajul din care face parte vorbitorul;
- d) punctajul total al echipajului din care face parte vorbitorul.

(4) Pentru premiile speciale pe echipaj, se pot lua în considerare:

- a) numărul de voturi obținute în runda desemnată;
- b) punctajul total al echipajului;
- c) punctajul mediu după eliminarea marginilor.

(5) În vederea respectării echității, același elev sau echipaj nu poate fi premiat de două ori pentru aceeași performanță (premiu/mențiune din partea Ministerului Educației și Cercetării și premiu special pentru același criteriu de evaluare).

(6) Toate deciziile privind premierea și acordarea premiilor speciale se consemnează în procesul-verbal al Comisiei centrale și sunt asumate prin semnătură de către președintele și președintele executiv al Comisiei.

Art. 56 (1) Rezultatele finale ale Olimpiadei se afișează după festivitatea de premiere, cu respectarea prevederilor legale privind protecția datelor cu caracter personal.

(2) Afișarea rezultatelor se realizează:

- a) la locul de desfășurare a etapei naționale, unde listele vor fi menținute pentru o perioadă de minimum 48 de ore;
- b) pe platforma online/site-ul oficial al competiției sau al instituției organizatoare, unde



rezultatele vor fi disponibile pentru o perioadă de minimum 30 de zile.

(3) Rezultatele finale includ ierarhia participanților și/sau a echipajelor, stabilită în ordinea descrescătoare a punctajelor obținute, conform prevederilor prezentului regulament și ale anexelor sale.

(4) Afișarea rezultatelor se realizează utilizând coduri de identificare ale echipajelor și/sau ale vorbitorilor, în scopul respectării principiilor de imparțialitate și confidențialitate.

IX. DISPOZIȚII FINALE

Art. 57 (1) *Ghidul profesorului pentru disciplina opțională „Dezbatere, oratorie și retorică”, disponibil pe site-ul Ministerului Educației și Cercetării, poate constitui material-resursă util pentru pregătirea echipajelor participante la olimpiadă;*

(2) Inspectoratele școlare județene/al Municipiului București și Casele Corpului Didactic pot organiza cursuri și seminare de formare pentru profesorii coordonatori și pentru profesorii evaluatori/arbitri, în vederea asigurării calității activităților de pregătire și evaluare.

(3) Partenerii instituționali ai inspectoratelor școlare pot acorda sprijin financiar pentru organizarea etapei județene și pentru activitățile de formare menționate la alin. (2).

Art. 58 (1) În toate etapele *Olimpiadei*, elevii participanți, profesorii însoțitori, profesorii coordonatori, profesorii evaluatori/arbitri, membrii comisiilor și organizatorii au obligația de a respecta:

a) Regulamentul de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar (ROFUIP) și Statutul elevului;

b) prevederile *Normelor metodologice*;

c) prezentul regulament;

d) regulamentele interne ale unităților organizatoare și normele generale de conduită școlară și civică.

(2) Nerespectarea acestor prevederi atrage răspunderea disciplinară, materială sau penală, conform legislației în vigoare.

(3) La toate etapele olimpiadei, elevii participanți trebuie să prezinte carnetul de elev cu fotografie vizat pe anul școlar în curs sau actul de identitate, pentru verificarea identității.

(4) Meciurile din rundele eliminatorii pot fi desfășurate cu public, cu respectarea cadrului organizatoric stabilit de comisia de organizare.

(5) Utilizarea telefoanelor mobile în timpul probelor de către concurenți este permisă exclusiv pentru cronometrarea discursurilor proprii.

(6) Profesorul însoțitor, desemnat de inspectoratul școlar, este responsabil de supravegherea elevilor și de respectarea normelor ROFUIP pe toată durata deplasării și a desfășurării competiției.

(7) În cazul unor abateri de la conduita prevăzută de ROFUIP sau de prezentul regulament, comisia de organizare consemnează incidentul într-un proces-verbal transmis inspectoratului



școlar, care dispune măsurile prevăzute de lege.

Art. 59 (1) După stabilirea elevilor calificați la etapa națională, inspectorul școlar județean responsabil de Olimpiadă organizează o ședință de instruire cu elevii, profesorii însoțitori și părinții/reprezentanții legali ai elevilor minori, în vederea informării asupra normelor de conduită și de securitate.

(2) În urma instruirii, elevul și, după caz, părintele/tutorele legal va/vor semna o declarație de luare la cunoștință, prin care confirmă:

a) că au fost informați asupra normelor ROFUIP și ale prezentului regulament;

b) că înțeleg și își asumă consecințele nerespectării acestora.

(3) Profesorul însoțitor desemnat de inspectoratul școlar este responsabil de supravegherea și conduita elevilor pe toată durata deplasării și a desfășurării competiției, conform art. 39 din *Normele metodologice*, a programului competiției, a regulamentului de ordine interioară stabilit de organizatori la spațiile de cazare și respectiv de concurs, precum și a regulilor de comportament civilizat. Profesorul însoțitor are obligația de a asigura prezența participanților pe toată durata olimpiadei, chiar dacă echipajul său nu s-a calificat în rundele superioare ale competiției.

(4) În cazul în care familia unui elev dorește să îl însoțească la etapa națională, inspectorul școlar responsabil solicită o declarație pe propria răspundere din partea părinților, prin care aceștia:

a) confirmă că au luat cunoștință de programul oficial al olimpiadei și de obligativitatea prezenței elevului la toate etapele olimpiadei, indiferent dacă echipajul său nu s-a calificat în rundele superioare ale competiției;

b) își asumă integral supravegherea elevului și respectarea normelor de conduită.

Art. 60 (1) Toți elevii participanți la etapa națională primesc diplome de participare, concepute și realizate de inspectoratul școlar gazdă.

(2) Profesorii însoțitori primesc adeverințe de participare, eliberate de inspectoratul școlar gazdă.

(3) Profesorii membri ai comisiei centrale primesc adeverințe sau diplome nominale, care atestă rolul îndeplinit în cadrul olimpiadei, eliberate de inspectoratul școlar gazdă.

(4) Cheltuielile aferente participării elevilor, a profesorilor însoțitori și a membrilor comisiei centrale se suportă conform legislației în vigoare, inclusiv prevederilor art. 56 din *Normele metodologice*.

(5) **Anexele 1–4** fac parte integrantă din prezentul regulament.

DIRECTOR GENERAL,
Alin-Cătălin PĂUNESCU

DIRECTOR,
Liliana-Maria TODERIUC-FEDORCA

CONSILIER,
Daniel GEORGESCU

ANEXA 1

FORMATUL DEZBATERII ȘI ROLURILE VORBITORILOR ÎN CADRUL ECHIPAJELOR

I. Structura generală a formatului *World Schools* adaptat

(1) Competiția se desfășoară în sistem de turneu cu mai multe runde preliminare și eliminatorii. În funcție de numărul de echipaje înscrise în turneu, rundele includ un număr de meciuri (dezbateri), care se desfășoară simultan.

(2) La fiecare dezbatere participă două echipaje, compuse din câte trei membri:

- **echipajul afirmator** (denumit în continuare **Guvern**);
- **echipajul negator** (denumit în continuare **Opoziție**).

Cele două echipaje dezbat o **moțiune**: Guvernul susține moțiunea, iar Opoziția se opune acesteia.

(3) Fiecare dintre cei trei membri ai unui echipaj susține câte un discurs în ordine alternativă Guvern–Opoziție, începând cu primul vorbitor al Guvernului.

- Guvern 1 (G1)
- Opoziție 1 (O1)
- Guvern 2 (G2)
- Opoziție 2 (O2)
- Guvern 3 (G3)
- Opoziție 3 (O3)
- Discurs concluziv Opoziție (RO)
- Discurs concluziv Guvern (RG)

(4) **Durata discursurilor:**

- Discursurile constructive: **4 minute**;
- Discursurile sumative/concluzive (*reply speeches*): **2 minute**.

(5) După fiecare discurs constructiv al vorbitorilor se acordă un minut de intervenții (POI), separat de minutul de pregătire și care nu se suprapune cu acesta. Minutul de intervenții este alocat suplimentar și se desfășoară conform regulilor din secțiunea VI.

(6) Între discursuri se acordă câte un minut de pregătire (MP).

Tabelul rundelor (timpi)

Secvență	Tip	Durată
Discurs G1	Constructiv	4 min
POI (Opoziția către Guvern)	Intervenții	1 min
MP	Pregătire	1 min
Discurs O1	Constructiv	4 min
POI (Guvern către Opoziție)	Intervenții	1 min
MP	Pregătire	1 min
Discurs G2	Constructiv	4 min
POI (Opoziția către Guvern)	Intervenții	1 min

MP	Pregătire	1 min
Discurs O2	Constructiv	4 min
POI (Guvern către Opoziție)	Intervenții	1 min
MP	Pregătire	1 min
Discurs G3	Constructiv	4 min
POI (Guvern către Opoziție)	Intervenții	1 min
MP	Pregătire	1 min
Discurs O3	Constructiv	4 min
POI (Guvern către Opoziție)	Intervenții	1 min
MP	Pregătire	1 min
Reply O	Sumativ	2 min
MP	Pregătire	1 min
Reply G	Sumativ	2 min

II. Moțiunea și interpretarea acesteia

(1) O **moțiune** reprezintă o aserțiune formulată pentru dezbateri, ce reprezintă o temă de interes general sau specific unei comunități, supusă analizei critice și dezbaterii argumentate (ex.: „*Acest Parlament ar interzice utilizarea telefoanelor mobile în incinta unităților școlare*”).

(2) Tipuri de moțiuni:

a) **de implementare/strategie** – propun măsuri sau acțiuni concrete (ex. *AP ar interzice utilizarea telefoanelor mobile în școli*);

b) **de valoare/principiu** – evaluează atitudini, idei, convingeri (ex. *Acest Parlament crede că dezbaterile sunt cel mai util sport al minții*).

c) **de agent** – propune măsuri/acțiuni concrete din perspectiva unui agent specific (ex. *AP, ca părinte, ar interzice accesul copiilor săi la TikTok*) etc.

III. Rolurile echipajelor

Echipajul Afirmator (Guvernul)	Echipajul Negator (Opoziția)
Propune și susține moțiunea; o interpretează rezonabil, evitând truismele și circularitățile. Definește cadrul și planul de implementare (unde este cazul); Are datoria de a demonstra aplicabilitatea moțiunii în majoritatea cazurilor.	Respinge moțiunea prin contraargumentare logică; în cazul unei definiții neclare sau incorecte, poate: accepta și dezbate; combate definiția; extinde sau clarifica definiția. Poate prezenta un caz alternativ/plan alternativ de implementare, după caz, sau doar ataca direct cazul Guvernului; Are datoria de a arăta că moțiunea nu se aplică în cel puțin o minoritate semnificativă de cazuri.

IV. Rolurile vorbitorilor

Rol	Durata	Sarcini principale
G1	4 min	Definește moțiunea și stabilește interpretarea Guvernului; delimitează cadrul dezbaterii (actorii, mecanismul, scopul); prezintă diviziunea cazului; dezvoltă primele argumente constructive ale Guvernului.
O1	4 min	Clarifică poziția Opoziției (diviziunea cazului) și reformulează definițiile dacă este necesar; contestă cadrul propus de Guvern (interpretare, mecanism, premise); identifică vulnerabilitățile fundamentale ale cazului Guvernului și contrargumentează cazul acestuia; dezvoltă primele argumente constructive ale Opoziției.
G2 / O2	4 min	Răspunde sistematic argumentelor vorbitorului advers (contraargumentează); dezvoltă, consolidează argumentele echipajului și poate introduce noi argumente; clarifică raționamentele și impacturile; extinde analiza în ariile de conflict relevante, resușine, compară dacă este cazul etc.
G3 / O3	4 min	Realizează contraargumentarea globală; apără argumentele-cheie ale echipajului în fața atacurilor; compară direct pozițiile echipajelor; identifică, analizează și compară, dacă este cazul, cele mai relevante zone de interacțiune ale argumentelor și impacturile decisive.
RO (Reply Opoziție)	2 min	Sumarizează și evaluează întreaga dezbateră din perspectiva Opoziției; explică și ilustrează de ce Guvernul nu a demonstrat moțiunea; oferă o evaluare comparativă a cazurilor.
RG (Reply Guvern)	2 min	Conchide și evaluează dezbateră din perspectiva Guvernului; explică de ce moțiunea a fost demonstrată; realizează sinteza finală a cazurilor.

V. Criterii analitice utilizate în discursuri

În evaluarea discursurilor din cadrul competiției se utilizează următoarele criterii analitice:

- **Definire/Interpretare:** Claritatea și relevanța interpretării moțiunii, prin explicarea termenilor esențiali și stabilirea unui cadru de dezbateră rezonabil și echitabil.
- **Diviziunea cazului:** Coerența structurii cazului și distribuirea logică a argumentelor între vorbitorii echipajului, în concordanță cu rolul fiecărui vorbitor.
- **Argumentare:** Calitatea construcției argumentative, reflectată prin logică internă, raționamente explicite, exemple relevante și formularea clară a impactului.
- **Contraargumentare:** Capacitatea de a identifica și de a respinge argumentele adverse prin contestarea premiselor, a mecanismelor sau a impacturilor acestora.
- **Resuștinere:** Eficiența apărării și reconstrucției argumentelor proprii în urma atacurilor primite, prin clarificare și consolidare a raționamentului și a impactului.
- **Comparare:** Capacitatea de a identifica și analiza argumentele și contraargumentele în raport cu agenții afectați de moțiune, criteriile stabilite, probabilitatea impactului și magnitudinea acestuia.
- **Analiza ariilor de conflict:** Capacitatea de a identifica ariile majore de dispută și de a realiza comparații directe între pozițiile echipajelor, cu demonstrarea câștigului în ariile

relevante.

- **Sumarizare:** Claritatea și relevanța recapitulării principalelor idei și a progresiei cazului pe parcursul dezbaterii.

- **Evaluare:** Capacitatea de a demonstra superioritatea rațională a cazului susținut prin compararea impacturilor și justificarea concluziei.

VI. Intervențiile (POI)

(1) Intervențiile (POI) sunt afirmații sau întrebări punctuale, raportate la ceea ce tocmai s-a prezentat în discursul constructiv.

(2) Intervențiile se pot formula doar după discursurile constructive în minutul dedicat, conform secțiunii I, alin. (5).

(3) Intervențiile pot fi adresate de orice membru al echipajului oponent, indiferent de rol (vorbitor 1, 2 sau 3). Răspunsul la intervenții îl oferă vorbitorul aflat la pupitru.

(4) Vorbitorul este obligat să accepte intervenții în minutul dedicat (în condițiile stabilite de arbitru pentru păstrarea ordinii și a ritmului).

(5) Intervențiile trebuie formulate fără a depăși timpul alocat intervențiilor. Durata maximă a unei intervenții este de 15 secunde. Dacă se depășesc 20 de secunde, arbitrul poate opri intervenția.

(6) Calitatea intervențiilor este evaluată în fișa de arbitraj (Anexa 4), în rubrica dedicată intervențiilor.

ANEXA 2

ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA RUNDELOR DE DEZBATERI

I. Dispoziții generale

(1) Rundele din cadrul *Olimpiadei naționale de dezbateri pentru juniori* se desfășoară în sistem de turneu, conform formatului *World Schools* adaptat.

(2) Toate rundele se joacă pe baza **moțiunilor oficiale** stabilite pentru ediția respectivă, la etapa județeană și la cea națională.

a. Moțiunile pregătite sunt elaborate de grupul de lucru pentru selecția și validarea moțiunilor și fac parte din **setul oficial de moțiuni**, pentru etapa națională. Moțiunile se publică de către Ministerul Educației și Cercetării și se comunică participanților prin inspectoratele școlare, **cu minimum zece zile înainte** de începerea etapei județene;

b. **Moțiunile impromptu** sunt elaborate de grupul de lucru al Comisiei centrale. Moțiunea și poziția de joc (Guvern sau Opoziție) sunt anunțate cu **o oră înainte** de începerea dezbaterii. Pe durata acestei ore, echipajele pregătesc cazul propriu fără ajutorul profesorului coordonator și **fără utilizarea materialelor externe** (dispozitive electronice, internet, enciclopedii, suporturi digitale).

(3) Meciurile sunt arbitrate de un **panel** de arbitri (profesori-evaluatori) desemnați de comisia de organizare, conform cerinței de imparțialitate prevăzute în *Normele metodologice*.

(4) Fiecare panel este alcătuit dintr-un număr impar de arbitri (*main* - arbitrii cu drept de vot), dintre care un **arbitru principal** (*chair* - arbitru cu rol de anunțare și de motivare a deciziei în plen, la finalul dezbaterii). Decizia finală se ia prin majoritate simplă de voturi. Panelul poate fi extins prin prezența unor arbitri-începători (*shadow*). Arbitrul-începător parcurge toate etapele de arbitrare, dar votul său nu este inclus în luare deciziei. Prestația arbitrului-începător este evaluată de membrii panelului din care face parte și poate primi recomandarea de a deveni arbitru *main* în rundele/edițiile următoare ale olimpiadei.

II. Structura turneului

II.1. Etapa pe școală

1) În funcție de numărul de echipaje înscrise, etapa pe școală se desfășoară după cum urmează:

- **3 echipaje:** 3 runde preliminare și finală;
- **4–7 echipaje:** 3 runde preliminare, finală;
- **8–15 echipaje:** 3 runde preliminare, semifinale, finală;

(2) Echipajele care joacă finala se califică la etapa județeană cu respectarea prevederilor de eligibilitate ale prezentului regulament (de ex.: coordonatori diferiți).

II.2. Etapa județeană/a sectoarelor municipiului București

(1) În funcție de numărul de echipaje înscrise, etapa județeană/a sectoarelor municipiului București se desfășoară după cum urmează:

- **2 echipaje:** 2 runde preliminare și finală; dacă unul dintre echipaje câștigă ambele meciuri, finala nu se mai joacă;
- **3 echipaje:** 3 runde preliminare și finală;
- **4–7 echipaje:** 3 runde preliminare, finală;
- **8–15 echipaje:** 3 runde preliminare, semifinale, finală;
- **16–31 echipaje:** 3 runde preliminare, sferturi, semifinale, finală;
- **Peste 32 de echipaje:** 4 runde preliminare, optimi, sferturi, semifinale, finală.

(2) Ultima rundă dintre cele preliminare este rundă închisă (motivarea deciziei nu se comunică participanților decât după anunțarea echipajelor calificate în rundele eliminatorii).

(3) Primei runde îi este atribuită prin tragere la sorți o moțiune pregătită din setul de moțiuni pentru etapa județeană, urmând ca în rundele ulterioare moțiunile să alterneze (ex. Dacă în runda 1 s-a jucat moțiunea 2, în runda 2 se va juca moțiunea 1 ș.a.m.d.). În finală se va juca moțiunea desemnată de grupul de elaborare și validare a moțiunilor.

(4) Structura panelurilor de arbitri la etapa județeană:

- Runde preliminare: 3 arbitri
- Optimi de finală: 3 arbitri
- Sferturi de finală: 3-5 arbitri
- Semifinale: 3-7 arbitri
- Finală: 5-9 arbitri

(5) Fiecare panel este compus exclusiv din membri ai **Comisiei județene/a municipiului București**.

(6) Etapele la nivelul sectoarelor municipiului București se pot desfășura la nivel de municipiu, în situația în care nu există minimum două echipaje înscrise la nivelul fiecărui sector, cu respectarea prevederilor prezentei anexe.

II.3. Etapa națională

(1) Etapa națională include **trei runde preliminare și patru runde eliminatorii**: optimi de finală; sferturi de finală; semifinale și finală.

(2) Desfășurarea în funcție de moțiuni este următoarea:

a. runde preliminare:

- Runda 1 - stabilită prin tragere la sorți, din setul oficial de moțiuni stabilite de grupul de lucru pentru selecția și validarea moțiunilor;
- Runda 2 - cealaltă moțiune din setul oficial de moțiuni stabilite de grupul de lucru pentru selecția și validarea moțiunilor;
- Runda 3 - moțiune impromptu;

b. runde eliminatorii

- Optimi de finală - moțiune impromptu;
- Sferturi de finală - stabilită prin tragere la sorți, din setul oficial de moțiuni stabilite de grupul de lucru pentru selecția și validarea moțiunilor;
- Semifinale - cealaltă moțiune din setul oficial de moțiuni stabilite de grupul de lucru pentru selecția și validarea moțiunilor;

- Finală - stabilită prin tragere la sorți, din setul oficial de moțiuni stabilite de grupul de lucru pentru selecția și validarea moțiunilor.

(3) Structura panelurilor de arbitri la etapa națională:

- Runde preliminare: 3 arbitri
- Optimi de finală: 3 arbitri
- Sferturi de finală: 5 arbitri
- Semifinale: 7 arbitri
- Finală: 9–11 arbitri

(4) Fiecare panel este compus exclusiv din membri ai **Comisiei centrale**.

(5) Procedura de deliberare rămâne identică celei prevăzute la secțiunea VI din prezenta Anexă.

(6) În cazul neprezentării unui echipaj complet (trei membri anunțați), echipajul este **descalificat din competiție**.

III. Desfășurarea rundelor

1. Runda I (de calificare)

(1) În prima rundă, **alocarea echipajelor** (*paringul*) pentru desfășurarea meciurilor se realizează **aleatoriu** („*random*”), prin sistemul informatic de tabulare utilizat oficial.

2. Runde de calificare ulterioare

(2) Pentru rundele următoare, criteriul de pairing este **„High–High with bracketing”**:

- echipajele sunt grupate pe categorii de scor (în funcție de numărul de victorii);
- în cadrul fiecărei categorii, se joacă „High–Low” (echipajul cu scorul cel mai mare din bracket cu cel cu scorul cel mai mic din același bracket).

3. Rundele eliminatorii

(3) În rundele eliminatorii (Optimi de finală, Sferturi de finală, Semifinale, Finală) se utilizează sistemul **„High–Low”**: pentru prima rundă eliminatorie, echipajul clasat pe primul loc la finalul rundelor preliminare joacă împotriva ultimului echipaj eligibil; cel de-al doilea clasat împotriva penultimului clasat ș.a.m.d. Sistemul „High–Low” se aplică și în următoarele runde eliminatorii (ex. câștigătorul sfertului 1 va avea meci cu echipajul câștigător al sfertului 4 etc.).

(4) În finală se întâlnesc echipaje care au câștigat semifinalele.

IV. Criteriile de ierarhizare pentru pairing

Ordinea criteriilor utilizate în tabulare este:

- Numărul de victorii;
- Numărul total de voturi (*ballots*);
- Numărul total de puncte al echipajului;
- Numărul total de puncte al echipajului fără rundele cu cel mai mic și cel mai mare punctaj;
- Victoria într-un meci direct (dacă acesta a existat).

V. Alocarea pozițiilor (Guvern/Opoziție)

- (1) În rundele preliminare următoare rundei I, programul de tabulare va distribui automat părțile, urmărind **echilibrul între roluri**: fiecare echipaj trebuie să joace, pe cât posibil, un număr egal de runde ca Guvern și ca Opoziție.
- (2) În **rundele eliminatorii**, pozițiile se stabilesc prin **tragere la sorți aleatorii** coordonată de directorul de turneu.
- (3) Dacă două echipaje se reîntâlnesc în rundele eliminatorii, jucând aceeași moțiune, acestea vor **inversa rolurile** față de întâlnirea precedentă (echipajul care a fost Guvern devine Opoziție și invers).

VI. Reguli privind arbitrajul și panelurile

- (1) Fiecare meci din rundele preliminare este arbitrat de un **panel de trei profesori-evaluatori**. La etapa pe școală și la cea județeană, în cazuri justificate (număr redus de arbitri disponibili), rundele preliminare pot fi arbitrate de **un singur arbitru**, cu respectarea prevederilor legate de echitate ale prezentului regulament.
- (2) În rundele eliminatorii, panelul trebuie să aibă un **număr impar de membri** (minimum trei).
- (3) Fiecare meci de dezbatere este urmat de o rundă de consultări ale panelului de arbitri (10-20 minute). Motivarea deciziei are loc individual pentru fiecare membru al panelului și respectă următorii pași: arbitrii stabilesc punctajele individuale și pe echipaj, desemnează echipajul câștigător și justifică decizia. Dacă nu se ajunge la consens, meciul se decide prin **majoritate de voturi** (ex.: 2–1, 3–0). Votul arbitrului principal nu are valoare superioară. Dacă turneul presupune completarea fișelor de evaluare și în format digital, arbitrul principal are datoria de a transcrie în formularul electronic punctajele individuale și pe echipaje acordate de fiecare membru al panelului de arbitri și de a-l transmite în timp util secretarului științific (tab-master) pe canalele agreate.
- (4) La etapa județeană, un profesor-evaluator **nu poate arbitra meciurile echipajelor** din unitatea de învățământ unde își desfășoară activitatea. La etapa națională, un profesor-evaluator **nu poate arbitra meciurile echipajelor** din județul și, pe cât posibil, din regiunea unde își desfășoară activitatea.
- (5) În situația în care, la etapa județeană, numărul arbitrilor este insuficient, inspectoratul școlar poate solicita sprijinul inspectoratelor școlare din județele limitrofe.

VII. Reguli speciale privind înlocuirea vorbitorilor

- (1) Un elev cu rol de rezervă poate înlocui un membru al echipajului **numai între etapele competiției**, cu cel puțin **cinci zile** înainte de începerea etapei județene, respectiv cu cel puțin **zece zile înainte de începerea etapei naționale**, modificarea fiind notificată în scris inspectorului școlar responsabil, pentru etapa județeană, respectiv, **organizatorilor și consilierului/inspectorului/expertului din Ministerul Educației și Cercetării** care coordonează competiția, pentru etapa națională.
- (2) Un meci se poate desfășura doar cu prezența tuturor membrilor echipajului. Dacă un

vorbitor nu poate susține discursul său în timpul runde, un alt membru al echipajului îl poate înlocui, doar dacă echipajul are trei membri anunțați oficial prezenți la începutul meciului. Discursul de înlocuire este notat **automat cu 60 de puncte**, iar vorbitorul substituent își păstrează punctajul propriu. Un echipaj poate câștiga meciul chiar și în această situație, dar **nu poate obține victorie cu punctaj mai mic („no low-point win“)**.

(3) În cazuri de forță majoră soldate cu imposibilitatea participării unui membru al echipajului pe durata meciurilor unei runde la etapa județeană sau națională, membrul nu poate fi înlocuit și echipajul este descalificat.

VIII. Reguli pentru edițiile cu număr impar de echipaje („BYE rule“)

(1) Dacă numărul total de echipaje este impar, un echipaj va fi desemnat de către programul de tabulare să nu joace runda. În prima rundă preliminară echipajul „bye” este stabilit **aleatoriu („random“)** de programul de tabulare („bye round”). Pentru următoarele runde preliminare, echipajul „bye” este ultimul echipaj din clasamentul provizoriu realizat după fiecare dintre rundele anterioare (ex: echipajul „bye” în a doua rundă preliminară este echipajul situat pe ultimul loc în clasamentul provizoriu realizat după runda întâi preliminară și tot așa până la ultima rundă preliminară).

(2) Niciun echipaj nu poate primi „bye” mai mult de o dată pe durata competiției.

(3) În vederea reintroducerii în sistemul de pairing, echipajul respectiv va fi tratat ca având:

- o victorie cu unanimitate de voturi pentru meciul din runda „bye”;
- **media punctajelor** obținute de toate echipajele care au jucat runda respectivă.

(4) La finalul rundelor preliminare/de calificare, evaluarea echipajului care nu joacă o rundă se face astfel:

a) primește **o victorie** cu unanimitate de voturi în acea rundă, dacă a câștigat **cel puțin jumătate** dintre rundele anterioare;

b) primește **o înfrângere** cu unanimitate de voturi, dacă a câștigat **mai puțin de jumătate** dintre rundele jucate;

c) primește **media punctajelor** din celelalte runde pentru a menține echilibrul în tabulare.

IX. Dispoziții finale

(1) Programul de desfășurare, regulile de tabulare și sistemul de departajare vor fi publicate de comisia organizatoare înainte de începerea competiției.

(2) În cazurile neprevăzute la etapa națională, decizia finală aparține **președintelui Comisiei centrale a Olimpiadei**.

ANEXA 3

MECANISME DE ASIGURARE A ECHITĂȚII ȘI A IMPARȚIALITĂȚII ÎN ARBITRAJ/EVALUARE. ROLUL ARBITRILOR

I. Dispoziții generale și eligibilitate

- (1) Participanții respectă integral criteriile de eligibilitate prevăzute de regulamentul specific și *Normele metodologice*.
- (2) La toate etapele, se aplică principiile de obiectivitate, integritate, transparență și tratament egal al echipajelor și al vorbitorilor.
- (3) Având în vedere specificul Olimpiadei, bazat exclusiv pe probe orale, **nu se admit contestații asupra deciziilor panelului de arbitri** pentru niciun meci, indiferent de etapa competiției.

II. Măsuri de anonimizare

- (1) La etapa județeană, echipajele sunt anonimizate prin coduri județ + număr echipaj (ex.: „Alba 1” sau AB1 etc....).
- (2) La etapa națională, se folosesc coduri structurate (ex.: „ONDJ 1”, „ONDJ 2”, ...). La nivelul comisiei centrale se stabilește un sistem de codare și pentru vorbitori (ex.: „ONDJ 1.A”, „ONDJ 1.B”, „ONDJ 1.C”).
- (3) Anonimizarea are scopul reducerii biasurilor legate de școală/județ și susține imparțialitatea evaluării.
- (4) Pe toată durata desfășurării olimpiadei, participanții nu au voie să afișeze însemne (uniformă, ecuson, insignă etc.) care ar putea să conducă la identificarea unității de învățământ/județul din care fac parte.

III. Rolul arbitrilor (profesorilor-evaluatori)

- (1) Arbitrul are rol dublu:
 - a) rol evaluativ – acordă punctaje și decide câștigătorul meciului, conform criteriilor și regulilor de evaluare specifice;
 - b) rol educativ – oferă motivarea deciziei și, la solicitare, feedback constructiv.
- (2) Arbitrul este: un om mediu informat, nepărtinitor, atent pe tot parcursul dezbaterii și competent în formatul *World Schools* adaptat. Arbitrul evaluează **exclusiv** ce prezintă echipajele în dezbateri, fără a apela la cunoștințe de specialitate.
- (3) Obiective urmărite în arbitraj/jurizare:
 - a) descurajarea falsificării/a denaturării informației;
 - b) sancționarea comportamentelor non-etice;
 - c) suspendarea convingerilor personale/ specializărilor proprii;
 - d) judecarea rundei exclusiv în funcție de persuasiunea demonstrată de echipaje în cadrul meciului, nu în raport cu opinia majorității la nivel general;
 - e) încurajarea clarității, a ritmului comprehensibil și a limbajului adecvat;
 - f) completarea fișei de arbitraj și motivarea deciziei într-o manieră utilă, formativă.

IV. Incompatibilități și conflict de interese

(1) Un arbitru nu poate arbitra:

a) propriul echipaj;

b) un echipaj din aceeași unitate de învățământ (la etapa județeană);

c) un echipaj din aceeași localitate/județ și pe cât posibil din regiune unde își desfășoară activitatea (la etapa națională).

(2) Înainte de afișarea Rundei 1, toți arbitrii declară și alte incompatibilități decât cele precizate anterior (ex. rudenie până la gradul III inclusiv, relații de pregătire privată/club etc.). Directorul de turneu & Tab Masterul introduc aceste restricții în softul de tabulare.

(3) Se recomandă ca, în rundele preliminare, un arbitru să nu arbitreze de două ori același echipaj. În rundele eliminatorii, se vor evita paneluri consecutive pentru același echipaj.

V. Panelul de arbitri

(1) Numărul de arbitri pentru un meci este **impar** la toate rundele olimpiadei. Fiecare meci din rundele preliminare este arbitrat de un **panel de trei profesori-evaluatori**. La etapa pe școală și la cea județeană, în cazuri justificate (număr redus de arbitri disponibili), rundele preliminare pot fi arbitrate de **un singur arbitru**, (uniform pentru toate meciurile din rundele preliminare), cu respectarea prevederilor prezentului regulament legate de echitate.

(2) Fiecare arbitru completează fișa de arbitraj (Anexa 4) integral și lizibil; fișele se predau Directorului de turneu. Dacă turneul presupune completarea fișelor de evaluare și în format digital, arbitrul principal are datoria de a transcrie în formularul electronic punctajele individuale și pe echipaje, acordate de către fiecare membru al panelului de arbitri și de a-l transmite în timp util secretarului științific (tab-master) pe canalele agreate.

(3) În situația în care numărul arbitrilor este insuficient, la etapa județeană, inspectoratul școlar poate solicita sprijinul inspectoratelor școlare din județele limitrofe.

VI. Luarea deciziei

(1) Fiecare meci de dezbatere este urmat de o rundă de consultări a panelului de arbitri. Fiecare arbitru evaluează și notează independent dezbateră (aproximativ 5 minute), după care are loc etapa de deliberare și motivare a deciziei („*conferral*”), cu o durată de max. 10–15 minute. Runda de consultări are rolul de a permite arbitrilor să discute aspectele esențiale ale dezbaterii, în vederea clarificării punctelor de evaluare și a alinierii înțelegerii dezbaterii. În cadrul panelului, arbitrul principal (*chair*) coordonează discuția, oferind fiecărui arbitru posibilitatea de a-și justifica decizia. Deliberarea nu constituie o „a doua dezbatere”, ci un proces de clarificare profesională. În urma acesteia, arbitrii pot ajusta punctajele sau decizia inițială dacă identifică erori de evaluare, fără a exista obligația de a-și modifica opțiunea inițială.

Decizia finală este stabilită prin majoritate simplă (de exemplu: 2–1, 3–0), fără ca votul arbitrului principal să aibă pondere superioară.

(2) În luarea deciziei, arbitrii evaluează măsura în care fiecare echipaj și-a îndeplinit responsabilitățile specifice rolului asumat în dezbatere.

Echipajul afirmator (Guvernul) este evaluat în funcție de capacitatea de a:

- interpreta tema și de a formula definiții rezonabile ale termenilor-cheie;
- construi, de a demonstra și de a reconstrui argumentele cazului afirmator;
- răspunde și de a respinge argumentele formulate de echipajul negator.

Echipajul negator (Opoziția) este evaluat în funcție de capacitatea de a:

- formula o poziție clară față de interpretarea temei și definițiile propuse de Guvern;
- respinge argumentele cazului afirmator;
- construi, de a susține și de a reconstrui argumentele cazului negator.

Totodată, în procesul decizional, arbitrii analizează liniile directe ale dezbaterii, ariile de conflict și punctele de interacțiune dintre cele două echipaje, stabilind care dintre acestea a fost mai convingător în runda respectivă, din perspectiva persuasiunii demonstrate.

(3) După finalizarea deliberării panelului de arbitri, arbitrul principal (*chair*) sintetizează justificările formulate de membrii juriului/panelului și motivează public decizia asupra echipajului câștigător, într-o manieră clară, concisă și specifică, ancorată în ariile reale de conflict ale dezbaterii și bazată pe evaluarea echilibrată a elementelor de conținut, strategie și stil. Motivarea explică de ce un echipaj a fost considerat mai convingător în runda respectivă și integrează perspectivele tuturor arbitrilor din panel, semnalând, acolo unde este cazul, existența unor diferențe legitime de apreciere.

VII. Evaluarea individuală – criterii și ponderi

(1) Rolul arbitrilor este să evalueze prestațiile individuale ale vorbitorilor, să acorde puncte, cât mai exact, și să realizeze o ierarhie a discursurilor în funcție de impactul în rundă. De punctajele acordate fiecărui vorbitor depinde poziția acestuia în clasamentul individual, precum și posibilitatea de a obține un premiu.

Fiecare vorbitor primește un punctaj individual între **60 și 80** puncte, compus astfel:

- **CONȚINUT** – 40% (24–32 p)
- **STIL** – 40% (24–32 p)
- **STRATEGIE** – 20% (12–16 p)
- **Total:** 60–80 p

(2) Pentru **discursurile sumative/concluzive (Reply)** se aplică **înjumătățirea** punctajului pe fiecare categorie (se notează la aceleași criterii, dar cu ponderi reduse). Fiecare vorbitor primește un punctaj individual între **30 și 40** puncte, compus astfel:

- **CONȚINUT** – 40% (12–16 p)
- **STIL** – 40% (12–16 p)
- **STRATEGIE** – 20% (6–8 p)
- **Total:** 30–40 p

(3) Interpretare orientativă a intervalelor de punctaj (exemplificativ):

- **79-80** Poate cel mai bun discurs ținut vreodată în România.
- **76-78** Un discurs executat impecabil, nu aveți absolut nicio obiecție de făcut vorbitorului, mult peste nivelul competiției.
- **74-75** Argumente excelente, perfect aplicate pe moțiuni, complet relevante pentru

cele mai importante idei din dezbateri. Stilul este foarte clar și deosebit de convingător. Îndeplinirea rolului și structura aproape perfecte.

- **72-73** Argumente foarte bune, raționamente clare și bine explicate, care lasă, însă, adversarilor unele căi vizibile de atac. În mare, discursul este unul clar și explicat convingător.
- **70-71** Discurs bun. Argumentele sunt aproape toate relevante și de cele mai multe ori convingătoare. Ocazional, vorbitorul poate avea: o problemă în a explica, argumentare simplistă, abordarea unor argumente irelevante. Vorbitorul captează atenția, are o structură clară și își îndeplinește rolul.
- **68-69** Discurs mediu, argumente în general relevante, unele explicate decent. Totuși, există erori de logică, idei irelevante și argumentare mai degrabă superficiale. Captează atenția, însă rareori foarte convingător și uneori dificil de înțeles. Este o încercare medie, însă incompletă.
- **66-67** Discurs slab spre mediu. Unele argumente sunt relevante, însă cu o explicație simplistă. În marea majoritate a timpului, vorbitorul este destul de ușor de înțeles, însă discursul său nu este unul convingător. Structura discursului e deficitară, rolul este în mică parte îndeplinit.
- **64-65** Discurs slab. Argumentele sunt rareori relevante și rareori explicate. Discursul este deseori neclar și confuz, cu o structură vagă. Nesatisfăcătoare îndeplinire a rolului.
- **62-63** Discurs foarte slab. Aproape imposibil de urmărit, structura aproape inexistentă, neînțelegerea rolului vorbitorului.
- **61** Discurs care nu are legătură cu dezbateri, confuz și obositor. Nu ați văzut discurs mai slab sau ofensator.
- **60** Vorbitorul nu a ținut discursul.

VIII. Intervențiile (POI) – evaluare

- (1) Întrebările din intervenții pot ajusta rubrica „Intervenții” cu: $\pm 0,5$ / ± 1 / $\pm 1,5$ / ± 2 p **doar** când calitatea intervenției diferă semnificativ de nivelul general al discursului.
- (2) Răspunsurile la intervenții se **evaluează în discurs**, în funcție de **stil, conținut și strategie**.

IX. Feedback

La solicitarea participanților/antrenorilor, cu excepția rundei închise, panelul poate oferi **feedback** individual și/sau pe echipaj (focalizat pe puncte tari și direcții concrete de îmbunătățire, adecvat nivelului de experiență), imediat după încheierea meciului, cu respectarea programului olimpiadei.

DEFALCAREA PUNCTAJELOR

Punctaj	STIL	CONȚINUT	Punct aj	STRATEGIE
24.50 -25	Vorbitorul se bâlbâie sau vorbește cu dificultăți. Poate să însemne și că vorbitorul este atât de silențios (sau vorbește atât de tare) că împiedică orice șansă de a înțelege argumentele. Se poate aplica și în cazuri în care vorbitorul aduce injurii sau este excesiv de agresiv.	Vorbitorul face asumptii nesusținute, inconsecvente sau care se contrazic în mod evident. Nu folosește dovezi, exemple sau explicații. Vorbitorul ignoră existența echipajului advers sau face concesiile majore către echipajul advers, fapt care îi afectează cazul în mod negativ.	12-12.50	Vorbitorul a vorbit mai puțin de 2 minute sau a trecut mult peste limita de timp (mai mult de 45 secunde). Discursul a fost unul haotic. Lipsa structurii este atât de problematică încât impactează abilitatea publicului de a înțelege argumentele. Argumentele au avut relevanță redusă și pare că vorbitorul nu-și cunoaște sau nu poate să-și îndeplinească rolul.
25.50-26.50	Discursul este sacadat și/sau există ticuri repetitive (ex. „ăăă”). Vorbitorului trebuie să i se reamintească să vorbească mai tare sau mai încet. Ritmul este prea alert pentru a înțelege substanța argumentelor sau prea lent pentru a menține interesul publicului.	Argumente cu relevanță scăzută, lipsite de explicații. În locul unei analize mai în detaliu, vorbitorul doar reformulează asumptiile. Dovezile prezentate sunt de obicei ipotetice, în lipsa unor exemple concrete.	13	Vorbitorul a lăsat mult timp nefolosit sau a vorbit peste limita de timp. Publicul trebuie să depună un efort considerabil pentru a putea urmări structura discursului, ceea ce îngreunează înțelegerea argumentelor. Acestea au fost în mare parte relevante, însă există aspecte din moțiune pe care cazul adus de vorbitor nu le-a discutat, în mod evident..
27-27.50	Discursul poate fi urmărit ușor. Există unele pauze nefirești/viteza discursului este ușor peste viteza normală.	Argumentele sunt în mare parte bine explicate, dar cu deficiențe clare în lanțurile logice. Dovezi precum statistici sau exemple istorice sunt prezentate, dar rar. Punctele slabe ale cazului oponent sunt evidențiate și analizate.	13.50	Vorbitorul și-a folosit tot timpul acordat și a avut puncte individuale în discurs care au fost ușor de urmărit (chiar dacă nu au fost menționate de vorbitor). Structura discursului a urmărit aspectele principale ale dezbaterii, cu unele excepții.
28	Discurs mediu, nu există probleme de claritate, iar în unele momente, vorbitorul folosește stilul pentru a sublinia anumite puncte sau a clarifica structura discursului.	Vorbitorul aduce argumente relevante pentru moțiune. Explicațiile sunt în mare parte bune, însă au anumite goluri care lasă loc de interpretare. Sunt folosite exemple și ilustrări, însă nu este explicată relevanța lor pentru meci. Contraargumentarea evidențiază punctele slabe ale cazului advers și sunt oferite explicații bune împotriva argumentelor celeilalte părți.	14	Vorbitorul are o structură clară a discursului, ușor de urmărit, care se pliază pe temele importante din meci. Discursul oferă suficient timp aspectelor importante, însă nu există o prioritizare clară. Nu trece peste timpul alocat și semnalează ce vrea să demonstreze în cadrul discursului.

28.50-29	Vorbitorul este clar, folosește pauze pentru a sublinia aspectele importante ale discursului. Exista variație în cadrul discursului, fapt care ajută atât la captarea atenției audienței, cât și la întărirea unor aspecte prin impact emoțional.	Argumentarea este bună. Deși există unele puncte ușor neclare, lanțurile logice sunt solide și sunt explicați toți pașii necesari pentru a demonstra argumentul. Contraargumentarea reușește să aducă obiecții importante sau chiar să combată cu succes unele aspecte ale cazului advers.	14.50	Vorbitorul face comentarii pertinente care le semnalează arbitrilor care este scopul discursului. Structura reflectă prioritizarea temelor importante din discurs, iar ideile prezentate se pliază pe temele importante ale meciului.
29.50-30.50	Discursul are un ritm și un ton natural. Cuvintele sunt alese pentru a explica argumentul cât mai eficient și a interacționa cu publicul la nivel emoțional. Unele defecte minore pot fi observate, dar fără să afecteze ritmul discursului per total.	Argumentele principale sunt susținute de o analiză detaliată și convingătoare, folosind suficiente exemple credibile. Răspunsurile date argumentelor principale ale echipajului oponent sunt de cele mai multe ori nuanțate și complexe.	15	Structura discursului a fost făcută clară de vorbitor, chiar la începutul discursului sau înaintea fiecărui aspect în parte. Legătura dintre părțile discursului este în mare parte firească și cea mai mare parte a timpului a fost alocată argumentelor importante. Vorbitorul evidențiază aspectele din perspectiva cărora ar trebui judecată dezbateră și care sunt ariile relevante.
31 - 32	Vorbitorul își modulează volumul și ritmul, se adaptează spațiului și reușește să evidențieze punctele cheie ale discursului. Vorbitorul folosește pauze care ajută la sublinierea unei idei sau permit publicului să înțeleagă argumentele, fără a pierde atenția. Există intenție clară în spatele deciziilor stilistice, oferind argumentării o latură emoțională, care ajută la luarea deciziei.	Argumentarea este extrem de persuasivă, sunt analizate în detaliu aspectele motiunii. Există ilustrări clare și bine susținute pentru agenții implicați în motiune, iar vorbitorul reușește să arate atât importanța argumentelor, cât și de ce sunt adevărate, lăsând puțin loc pentru a fi contestate. Contraargumentarea reușește să aducă obiecții substanțiale sau chiar să răstoarne cazul adversarilor, aducând o contribuție importantă pentru propriul caz.	15.50-16	Îndeplinirea rolului este evidentă, cu toate punctele discursului clarificate de vorbitor. Legătura dintre părțile discursului este firească și extrem de ușor de urmărit. Timpul alocat argumentelor și contraargumentării este foarte bine gestionat, vorbitorul abordând toate aspectele importante. Vorbitorul analizează aspectele principale ale dezbaterii într-un mod care face clar de ce ar trebui să câștige meciul, luând în calcul ideile echipajului advers.

Anexa 4 – FIȘA DE ARBITRAJ

Olimpiada națională de dezbateri pentru juniori
Etapa....., data.....

FIȘĂ DE ARBITRAJ

Runda: _____ Data: _____ Ora: _____ Sala: _____

Nume arbitru _____ ☐ arbitru ☐ shadow

VORBITORI	ECHIPAJUL GUVERNULUI COD:				ECHIPAJUL OPOZIȚIEI COD:			
CRITERII	COD V1	COD V2	COD V3	COD R	COD V1	COD V2	COD V3	COD R
CONȚINUT								
STIL								
STRATEGIE								
INTERVENȚII								
TOTAL								
TOTAL ECHIPAJ								

Echipajul câștigător este:
(bifați în căsuța corespunzătoare)

☐ **GUVERN** ☐ **OPOZIȚIE**
Codul echipajului câștigător:.....

MOTIVAREA DECIZIEI (pe scurt; dacă aveți nevoie de mai mult spațiu, scrieți pe versoul fișei)

Nume și prenume arbitru.....

Semnătura.....

MOTIVAREA DECIZIEI (*continuare*)

Nume și prenume arbitru.....

Semnătura.....



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

DIRECȚIA GENERALĂ
ECHITATE ȘI PERFORMANȚĂ
ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL PREUNIVERSITAR